

La migración centroamericana hacia Estados Unidos y México: ¿A qué mundo se enfrentan?

Migratory Central Americans to the United States and Mexico: What world do they face?

María Antonieta Barrón Pérez

Profesora titular en la Facultad de Economía de la UNAM

antonieta.barron@yahoo.com.mx

Resumen

El aumento de la migración en el mundo y hoy de centroamericanos, es resultado de la violencia, el desempleo, el bajo crecimiento económico, en suma, de la profunda crisis económica y social resultado de los cambios estructurales del modelo neoliberal. La migración de centroamericanos hacia México con la esperanza de pasar a los Estados Unidos es una respuesta a esta situación, pero ¿cuáles son los resultados de esta migración?

Ante la complejidad del fenómeno en este trabajo se pretende analizar la tendencia de las migraciones de tres países, Honduras, El Salvador y Guatemala, que hoy son los más importantes flujos migratorios que llegan a México y plantear las consecuencias para ellos; si se quedan en México, se enfrentan al desempleo o bien a mercados de trabajo precarios y vulnerables.

Palabras clave: migración, salarios, Centroamérica.

Abstract

The increase in migration in the world and now Central Americans is the result of violence, unemployment, low economic growth, in addition to the deep economic and social crisis resulting from the structural changes of the neoliberal model. The migration of Central Americans to Mexico with the hope of moving to the United States is a response to this situation, but what are the results of this migration?

Given the complexity of the phenomenon in this paper, we intend to analyze the trend of migrations from three countries, Honduras, El Salvador and Guatemala, which today are the most important migratory flows that arrive in Mexico and raise the consequences for them; If they stay in Mexico, they face unemployment or precarious and vulnerable labor markets.

Keywords: migration, wages, Central America

Introducción

El fracaso del modelo neoliberal en el mundo ha venido acompañado no solo de un aumento de la pobreza sino de las migraciones, “las crisis económicas se volvieron crónicas y con ellas las migraciones internacionales se volvieron explosivas desde los años noventa del siglo anterior” (García, 2010 p. 121).

Estas migraciones obedecen a múltiples factores: económicos, sociales y, relativamente reciente, de seguridad; benefician a los países expulsores y a los países receptores. Pese a lo que se diga, a los migrantes internacionales, particularmente si son indocumentados les pagan un salario menor, realizan los trabajos más precarios y las jornadas de trabajo son muy largas, lo que beneficia a los empleadores pues o aumentan sus ganancias o reducen sus costos; para los países expulsores les significa la entrada de remesas que alivia o palia la pobreza y para los migrantes, pese a la precariedad en sus condiciones de trabajo, les asegura un salario y un mejor ingreso que en su país de origen, aunque condiciones de vida y de trabajo de poca estabilidad.

Entre 1990 y 2015 las migraciones internacionales pasaron de 152.5 millones de personas a 243.7 millones, o sea uno de cada 30 personas en el mundo migró; de estas, el 52% eran hombres y 48% mujeres. Estados Unidos es el principal país de destino con 46.6 millones de personas, le sigue en importancia Alemania con más de 12.2 millones de migrantes.

Según la directora del PNUD en México: “Esta cifra representa el 3.4 % de la población mundial, que genera el 9 % de la riqueza del planeta. También, contribuyen al PIB mundial con una cifra cercana a los 7 trillones de dólares anuales. Las remesas, en tanto, son 350 millones de dólares al año, representan solo el 15 % de los ingresos de los trabajadores migrantes, lo que significa que el 85 % restante se queda en los países donde han llegado” (Argueta, 2017).

Las migraciones internacionales sobre todo las migraciones por trabajo se producen de los países pobres a los ricos y dependiendo de su localización

geográfica es el origen del migrante y su destino. En el continente americano las migraciones internacionales son principalmente de sur a norte, desde América del Sur hasta México para llegar a los Estados Unidos de América (EUA). Esta migración afecta principalmente a Perú, Ecuador, Colombia, El Salvador, Nicaragua, Honduras, Guatemala y México; este último ocupa el primer lugar en las migraciones de indocumentados a los EU, aunque en los últimos tiempos han disminuido.

Bajo estas consideraciones, el propósito de este trabajo es registrar el comportamiento de las migraciones de población proveniente de El Salvador, Honduras y Guatemala hacia los Estados Unidos pasando por México, las causas de esta migración y los problemas a los que se enfrentan si se quedan en México.

Se trata de introducir una reflexión sobre las consecuencias de este fenómeno en un contexto económico de México por demás difícil.

Características de la migración en América Latina

La migración en el mundo puede ser por trabajo, por estudio, por razones de seguridad o familiares. Desafortunadamente en los últimos tiempos los migrantes de América Latina que pasan por México, que entran de paso a Estados Unidos o que llegan con intenciones de quedarse en México argumentan razones de seguridad en su país, cosa que puede ser cierta, pero habrá que agregar la pobreza y el desempleo, un reducido crecimiento económico y una política económica de austeridad fiscal y apertura comercial (ICEFI, 2019).

Los destinos de la migración están asociados a la geografía del lugar. Los africanos¹ por ejemplo, su cercanía con Europa explica el peso de las migraciones de los africanos a ese continente, 20.5 % de la migración.

¹ Tomo África pues es el continente más pobre y por su número es un buen ejemplo de cómo se comportan las migraciones internacionales.

La migración de América Latina² tiene como principal destino los Estados Unidos, con México a la cabeza. Si tomamos los migrantes que viven en EUA de origen latinoamericano, es evidente la atracción que ejerce.

Cuadro 1
Población de América Latina migrante a Estados Unidos

Año	Total de migrantes a EUA	Migrantes de América Latina a EUA*	% de latinos en EUA
1990	23,251,026	8,353,061	35.9
1995	28,451,053	12,352,593	43.4
2000	34,814,053	16,432,751	47.2
2005	39,258,293	18,676,059	47.6
2010	44,183,643	21,551,237	48.8
2015	48,178,877	22,758,946	47.2
2017	49,776,970	23,513,845	47.2

Fuente:

<https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.asp>

* No se incluyen los migrantes de Puerto Rico

Sin considerar Puerto Rico, el mayor número de migrantes que viven en EU son, después de México: Colombia, Brasil, República de El Salvador, Perú, Ecuador y Guatemala, además de los 4 países del Caribe, Cuba, República Dominicana, Haití y Jamaica.

Según los registros del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas, los migrantes de Cuba, Guatemala, El Salvador y Honduras que viven en EUA han venido creciendo de forma significativa.

² Cuando hablamos de migrantes, se trata de los que pasan por México con la intención de llegar a los EU y aquellos que tienen la intención de quedarse en México, solo cuando se haga referencia a alguno de ellos se hará explícito.

Cuadro 2
Migrantes registrados de los cuatro países que viven en EU

Año	Cuba	El Salvador	Guatemala	Honduras
1990	736,971	465,433	225,739	108,923
1995	815,617	649,970	357,929	198,509
2000	894,876	838,090	492,870	290,034
2005	959,480	997,858	643,349	383,822
2010	1,055,229	1,192,423	817,495	491,834
2015	1,210,873	1,347,952	944,186	578,460
2017	1,251,037	1,392,663	975,504	597,647
TCMA de 2000 a 2017	2.0	3.0	4.1	4.3

Fuente: Organización de Naciones Unidas. Recuperado de:

<https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.asp>

Estos cuatro países representan el 18 % de las migraciones totales de América Latina a EUA, el crecimiento más dinámico fue de Guatemala y Honduras. Sin embargo, si tomamos esta proporción respecto a la población total de cada país, el fenómeno se desdibuja.

El Salvador y Cuba presentan proporciones muy altas de migrantes respecto a la población total, particularmente El Salvador, ni en la época de la guerra interna de los noventa fue tan alta, pero después de 2005 su incremento fue mayor. Ya en 2010 por efectos de la crisis, los cuatro países experimentaron un aumento, aunque en proporciones diferentes, ya que, como se muestra en el cuadro 3, es muy grande en El Salvador y menores en el resto de los países, pero en los cuatro países se observa el alza.

Cuadro 3
Población total y migrantes de Cuba, El Salvador, Guatemala y Honduras a EU

Año	Cuba			El Salvador		
	Población total	Migrantes	% de la población total	Población total	Migrantes	% de la población total
1990	10,593,221	739,631	7.0	5,286,597	766,539	14.5
1995	10,920,906	820,475	7.5	5,638,402	654,901	11.6
2000	11,135,778	902,143	8.1	5,885,521	843,876	14.3
2005	11,284,488	968,501	8.6	6,049,609	1,004,781	16.6
2010	11,335,530	1,067,051	9.4	6,172,482	1,201,287	19.5
2015	11,421,590	1,228,526	10.8	6,298,489	1,358,006	21.6
2017	11,422,978	1,269,148	11.1	6,349,939	1,402,978	22.1
Año	Guatemala			Honduras		
	Población total	Migrantes	% de la población total	Población total	Migrantes	% de la población total
1990	8,935,562	298,082	3.3	4,955,329	110,913	2.2
1995	10,049,852	407,605	4.1	5,708,103	201,540	3.5
2000	11,284,045	522,026	4.6	6,521,400	294,237	4.5
2005	12,765,891	672,671	5.3	7,335,418	390,524	5.3
2010	14,332,614	850,383	5.9	8,104,981	501,814	6.2
2015	15,920,077	997,314	6.3	8,814,019	593,487	6.7
2017	16,536,036	1,030,012	6.2	9,071,178	613,064	6.8

Fuente: Organización de Naciones Unidas. Recuperado de: <https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/data/estimates2/estimates17.asp>

Las cifras anteriores señalan aquellos migrantes que llegaron a los EUA, sin especificar si se trata de documentados o indocumentados.

A partir de finales de 2018 se visibilizó una oleada de migrantes guatemaltecos, salvadoreños, hondureños y cubanos hacia México, cuyo propósito es para la mayoría, pasar a los EUA ³.

Desafortunadamente no hay cifras confiables de las caravanas de centroamericanos que han ingresado a México en lo que va de 2019, algunas declaraciones sin fundamento señalan que hay cerca de 100,000 migrantes centroamericanos indocumentados y que las declaraciones del gobierno mexicano

³ Actualmente hay cuatro países que revisten importancia para México por su número, Cuba, Guatemala, El Salvador y Honduras, la población migrante de estos países ha ido en aumento en los últimos años.

de respetar los derechos humanos de los migrantes, ha fomentado las oleadas de migrantes de Centroamérica y Cuba⁴.

De acuerdo con los registros de la OCDE los solicitantes de asilo a los EU en 2016 fueron: de El Salvador 33,620 personas, Guatemala 25,723 y de Honduras 19,470 (OCDE, 2018), estos tres países junto con México y China ocupan los primeros cinco lugares demandantes de asilo a los EUA.

A falta de información precisa, tomemos los registros del Instituto Nacional de Migración de México, haciendo referencia solo a los migrantes que piden asilo a México⁵; entre 2015 y 2018 se encontró un crecimiento desproporcionado de las solicitudes de refugiados, principalmente de Honduras.

Cuadro 4
Solicitud en condición de refugiados de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2015

Edad	El Salvador	Guatemala	Honduras
DE 0 a 14	19.8	23.5	24.2
15 a 19	14.0	14.7	12.1
20 a 49	62.7	56.9	61.0
50 a 64	3.2	3.9	2.5
65 y más	0.3	1.0	0.2
Total	1,476	102	1,560

Solicitud en condición de refugiados de El Salvador, Guatemala y Honduras. 2018

Edad	El Salvador	Guatemala	Honduras
DE 0 a 14	21.0	26.3	26.3
15 a 19	10.5	11.2	11.1
20 a 49	64.1	57.1	60.1
50 a 64	4.1	4.7	2.2
65 y más	0.3	0.8	0.3
Total	3,530	788	7,472
Crecimiento	33.7	97.6	68.5

Fuente: Secretaría de Gobernación. Recuperado de:
http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Refugio

⁴ Según el New York Times en entrevista a una hondureña señala: Desde su casa en Honduras, a María Magdalena Ferrufino Núñez le llegó el rumor de que el nuevo presidente de México estaba ayudando a los migrantes que se iban al norte en busca de una mejor vida. "Escuché que les estaba dando la bienvenida a las caravanas" Recuperado de: <https://www.nytimes.com/es/2019/04/02/amlo-migracion-trump/>

⁵ Sin tomar en cuenta los indocumentados, pero con esa limitación se trabaja.

Como se puede observar en el cuadro anterior⁶, no obstante que no se tiene registro de cuántos centroamericanos llegaron a México en lo que va de 2019 con la intención de quedarse en el país o pasar hacia los EUA, es evidente que este flujo migratorio no comenzó en 2019, sino en años anteriores.

De los migrantes documentados o indocumentados, todo indica que los hondureños son el grupo predominante; coincidentemente, entre 2014 y 2017 los turistas hondureños que entraron a México pasaron de 20.2 mil a 38.5 mil personas, un incremento de 90 % en este período; para tener un referente, de enero a marzo de 2018 entraron como turistas de EUA a México 13,462 personas y de Honduras a México entraron 7,722 personas.

La migración documentada e indocumentada del sur al norte del continente es imparable, salen de sus países de origen por pobreza, violencia, desempleo, pero también porque hay un mercado de trabajo que los demanda y que no se ha medido.

Causas de la migración

Se ha especulado mucho sobre las causas de la migración, si es fomentada por intereses económicos, por despojo a la población local, para desestabilizar los gobiernos, etc., sin embargo, aun cuando fueran ciertas cualquiera de las versiones, hay un hecho contundente: el aumento de la pobreza en Centroamérica, resultado de las políticas económicas desarrolladas por estos países, se ha traducido en un bajo crecimiento económico.

En esos países la política económica está completamente subordinada a las calificadoras internacionales, que evalúan en función de que se cumpla con la austeridad fiscal para que se pague el servicio de la deuda. Las políticas de austeridad fiscal han llevado a recortes presupuestales que disminuyen la inversión y el gasto público, con lo cual se provoca que disminuya el crecimiento económico.

⁶ No se incluye Cuba pues los números registrados son muy bajos, 37 en 2015 y 127 en 2018

En los países, que el Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales (ICEFI) llama el triángulo Norte de Centroamérica: El Salvador, Honduras y Guatemala, ha persistido una reducción del gasto público, mantenido una política fiscal austera en aras de sostener la deuda como fundamento de la política fiscal, empobreciendo a la población e incrementándose las desigualdades, en estos países se observa falta de oportunidades de empleo, conflictos políticos y sociales y violencia, lo cual explica la migración internacional.

Una de las constantes de la crisis de 2008-2009, fue el aumento del desempleo, pero desafortunadamente este no es una medida comparable⁷, ya que en plena manifestación de la crisis en 2009, Honduras tuvo una tasa de desempleo del 3.3 % y EUA del 9.3 %, sin embargo, en 2017, en EUA bajó la tasa de desempleo a 4.4 % y subió en Honduras a 8.2 %; por sexo, los hombres registraron una tasa de desempleo del 6.8 % y para las mujeres del 9.8 %.

En cambio, la pobreza es un factor explícito para encontrar las causas de la migración, como se puede observar en el cuadro 5.

Cuadro 5
Pobreza e indigencia en El Salvador, Guatemala y Honduras (% de la población total)

	Indigencia		Pobreza
	2000	2013	2013
El Salvador	21.0	12.5	40.9
	2002	2006	2006
Guatemala	30.9	29.1	54.7
	2001	2010	2010
Honduras	52.8	45.6	69.0

Fuente: Basado en ONU -CEPAL (2014).

No hay dato más elocuente para explicar la migración que el que mide la pobreza. Según registros de la CEPAL, en períodos diferentes, aunque la

⁷ La tasa de desempleo no se pudo comparar entre países y menos entre países desarrollados y en desarrollo, no tanto por la definición de desocupado sino de ocupado. Por ejemplo, en España ocupado es aquella persona de 16 años y más que trabajó la semana anterior, toda la semana por lo menos una hora, en México población ocupada es aquella que trabajó por lo menos una hora la semana de referencia, no una hora diaria toda la semana. Esta definición reduce para México la tasa de desempleo y la aumenta en el caso español.

indigencia⁸ bajó entre 2000 y 2013, en Guatemala y sobre todo en Honduras fue altísima.

En materia de empleo, la tasa de participación global femenina es alta en los tres países; en El Salvador la tasa de participación masculina fue para 2017 del 79 % y para las mujeres del 45.4 %, en Guatemala del 85.6 % y 41.2 % y en Honduras de 81.6 % y 45.2 % respectivamente; pese a que la tasa de participación femenina es alta, arriba del cuarenta por ciento⁹, mayor que en México, en los tres países, no es suficiente para reducir la pobreza; en el caso de los hombres esta tasa debería estar cerca del cien por ciento y no es así, lo que sugiere desempleo masculino.

Bajas tasas de participación e ingresos precarios, es el perfil de la población de El Salvador, Guatemala y Honduras. Según la CEPAL, en estadísticas discontinuadas, la población que se encuentra abajo y hasta el límite de la línea de pobreza¹⁰ en los tres países analizados es muy alta.

⁸ CEPAL. (2010) Indicadores de pobreza y pobreza extrema utilizadas para el monitoreo de los ODM en América Latina. La "pobreza extrema" o "indigencia" se entiende como la situación en que no se dispone de los recursos que permitan satisfacer al menos las necesidades básicas de alimentación. En otras palabras, se considera como "pobres extremos" a las personas que residen en hogares cuyos ingresos no alcanzan para adquirir una canasta básica de alimentos, así lo destinaran en su totalidad a dicho fin.

⁹ En México según INEGI. La tasa de participación global femenina es del 33%, aunque en algunos grupos supera el promedio nacional, en los grupos de 25 a 29 hasta el grupo de 40 a 44, la tasa de participación global llega al 47%

¹⁰ CEPAL toma el concepto de línea de pobreza de tres países, México de CONEVAL, Colombia, Encuesta Integrada de Hogares y Uruguay del Instituto Nacional de Estadística, en principio, la Línea de Pobreza es el ingreso que permite compra la canasta básica alimentaria solamente sin considerar otras necesidades de la familia.

Cuadro 6
Porcentaje de personas con ingreso por debajo y en el
límite de la línea de pobreza por país.
(Porcentaje) (Serie descontinuada)

	de 0 a 0.89 LP*	De 0.9 a 1.0 LP	Hasta 1.0 LP
El Salvador			
2010	36.1	5.1	41.2
2012	34.6	6.4	41.0
2013	30.3	5.9	36.2
2014	30.6	6.3	36.9
Guatemala			
2014	52.7	5.4	58.1
Honduras			
2010	52.6	4.8	57.4
2013	61.3	4.4	65.7

Fuente: CEPALSTAT. Base de datos de ciudades

* LP es Línea de Pobreza

Aun cuando las estadísticas son discontinuas, el país más afectado es Honduras con una tendencia al alza, El Salvador es el menos afectado, pero aun así la proporción de población que no cubre sus necesidades básicas alimentarias es alta.

Un elemento adicional que explica la migración masiva que están sufriendo esos países es la violencia. Según un especialista de la CEPAL, para 2012 en Centroamérica la tasa de homicidios fue de 40 por cada 100 mil habitantes, frente a 24.5 en América del Sur y de 8.8 en América del Norte. Por país en 2017 en Guatemala fue de entre 50 y 60 homicidios por cada 100 mil habitantes, en Honduras de entre 40 y 60 y en El Salvador de más de 60 homicidios (Mendoza, 2018).

Traducido a porcentajes, la violencia homicida afectó al 32 % de la población en Guatemala, 29 % en el Salvador y 28 % en Honduras.

Con este panorama de pobreza y violencia, es imposible pensar en una reducción de las migraciones de centroamericanos, la búsqueda de oportunidades

a costa de un gran riesgo es imparable si los gobiernos no toman medidas que arraiguen a la población.

A qué se enfrentan los migrantes centroamericanos que pasan o se quedan en México

Los migrantes de El Salvador, Guatemala y Honduras que llegan a México enfrentan no solo violencia y xenofobia, sino, en el mejor de los casos, si logran quedarse en México con la esperanza de trabajar y vivir una mejor vida, enfrentan un mercado de trabajo precario y vulnerable; desconocen que el perfil de los trabajadores y las condiciones de trabajo son absolutamente precarias para quienes no cuentan con alguna credencial.

Tomemos algunos elementos: La tasa de desempleo, la Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación (TCCO), la jornada de trabajo, los ingresos por trabajo y la proporción de la población que vive por debajo de la línea de pobreza.

Según la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de INEGI, registra lo siguiente: Después de la crisis de 2008 y hasta 2010, aumentó la tasa de desocupación tanto de hombres como de mujeres para bajar a la tasa histórica, que ha fluctuado alrededor del 3 % para ambos sexos.

Cuadro 7 Tasa de desocupación y de condiciones críticas de Ocupación				
	Hombres		Mujeres	
	Desempleo	TCCO	Desempleo	TCCO
2010	5.2	12.4	5.1	11.4
2011	5.2	11.5	5.2	10.5
2012	4.8	11.8	4.8	11.5
2013	5.0	12.4	5.0	11.5
2014	4.9	11.9	4.8	10.6
2015	4.2	12.6	4.6	11.5
2016	3.9	15.0	4.0	13.7
2017	3.3	14.1	3.6	11.8
2018	3.4	16.7	3.3	13.3
Fuente: Basado en INEGI-ENOE. 2o trimestre de cada año				

No obstante que baja la tasa de desocupación, la Tasa de Condiciones Críticas de Ocupación¹¹ (TCCO), aumenta en este mismo período, más en el caso de los hombres que de las mujeres, es decir, se reduce el desempleo a costa de aumentar la explotación de la fuerza de trabajo.

Si a ello agregamos la jornada de trabajo el fenómeno se agrava. En el período de 2010 a 2016 se produjo un aumento de los asalariados que trabajan más de 48 horas, en el primer año fue de 34.8 % para aumentar al 36.6 % para los hombres y volver a bajar al 35.2 % para 2018. En el caso de las mujeres estas proporciones fueron de 18.4 % a 19.1 % en 2016 y apenas bajó a 18 % en 2018.

Aumentó la jornada de trabajo para algunos y se esperaba que estos asalariados recibieran mayores ingresos, pero no fue así.

Según la ENOE, hasta 2018 el ingreso de los asalariados en el país tuvo el siguiente comportamiento.

Cuadro 8 Asalariados que recibieron hasta 2 Salarios mínimos por sexo		
Año	Mujeres	Hombres
2010	47.9	35.0
2011	46.6	33.4
2012	49.4	35.9
2013	51.0	38.2
2014	50.7	36.8
2015	53.0	40.1
2016	56.9	42.9
2017	56.2	43.5
2018	59.5	48.7
Fuente: Basado en INEGI-ENOE 2018		

- ¹¹ la TCCO. Porcentaje de la población ocupada que se encuentra trabajando menos de 35 horas a la semana por razones de mercado, más la que trabaja más de 35 horas semanales con ingresos mensuales inferiores al salario mínimo y la que labora más de 48 horas semanales ganando hasta dos salarios mínimos.

Como puede verse en el cuadro anterior, la proporción de asalariados que recibe hasta 2 salarios mínimos casi llega al 60 % para los hombres y de 50 % para las mujeres, lo cual es desproporcional para la población trabajadora.

A final de cuentas llegamos a un callejón sin salida, los centroamericanos salen de su país en la búsqueda de mejores condiciones de vida y mejores salarios, no hay garantía de que mejoren significativamente sus ingresos, si se quedan en México o logran pasar a EU. La respuesta es de los gobiernos, pero cambiar el modelo no se ve fácil, aun si las primeras medidas fueran el aumento salarial.

Hoy el capítulo se cierra con la amenaza de la presencia de 6,000 guardias nacionales mexicanos en la frontera sur con 8 cruces formales con Guatemala y 18,000 solicitudes de asilo en los primeros 5 meses que van de 2019, aunado a la declaración del gobierno norteamericano de que los que piden asilo deberán esperar del lado mexicano la respuesta, mientras que las autoridades norteamericanas señalan que hay 700 mil casos en las cortes esperando que pueden tardar en resolverse 2 años o más.

De acuerdo con datos del Instituto Nacional de Migración (SGH-INM, 2019) al primero de junio de este año, solo en el mes de mayo detuvieron a 22 mil 694 migrantes sin documentos, y deportaron a 15 mil 654. Esta última cifra supone un aumento de 119 % en comparación con mayo del año pasado, cuando el INM detuvo a 10 mil 350 personas. En tan solo los cinco primeros meses de este 2019, el INM detuvo a 74 mil 031 migrantes. Nada indica lo contrario, sino la respuesta real del gobierno mexicano ante las presiones del gobierno norteamericano.

Ante este panorama, las respuestas no están en manos de México, también de los gobiernos de Centroamérica y Estados Unidos. México tendrá que empezar primero por revisar su política salarial que ha ido a la baja y luego por el empleo.

¿Cuáles son las expectativas?

Detener las migraciones con medidas coercitivas, apoyar a los países centroamericanos¹², darles trabajo a los migrantes que se queden en México, las maquiladoras ofrecen trabajo a 40 mil migrantes, son algunas de las propuestas para detener la migración de centroamericanos que llegan o pasan por México, pero ninguna es solución definitiva; la solución más viable sería cambiar la política económica de los países involucrados.

Solo como ejemplo señalemos el comportamiento de los grandes agregados macroeconómicos en los tres países, que sustentan el aumento de la pobreza y de las migraciones internacionales.

En Guatemala entre 2008 y 2009 el déficit fiscal se duplicó, al pasar del 1.6 % al 3.1 % del PIB, déficit que se cubrió con un aumento de la deuda pública; para diciembre de 2009 la deuda pública ascendía a 4,927.6 millones de dólares, en diciembre de 2018 ascendía a 8,224.6 millones de dólares, pero solo en 4 meses más, abril de 2019 esta había ascendido a 9,263.2 millones de dólares,

Después de la crisis de 2008-2009, la deuda externa creció a una tasa del 5.8 % anual, pero en 4 meses, de diciembre de 2018 a abril de 2019 esta creció en 1,038.6 millones de dólares.

Para 2011 el gobierno había reducido el gasto público, aumentado los aranceles a la producción de maíz blanco, harina de trigo y azúcar, arancel que se proponía liberar al final del año. La reducción del gasto entre 2009 y 2011, produjo una reducción de los gastos de capital y aumentó ligeramente el pago de intereses de la deuda (Armendariz y Shaeffer, 2012). La debacle para un país con una población de 17.7 millones de habitantes.

En Honduras al finalizar 2018, la deuda externa alcanzaba los \$9,018.9 millones de dólares y en 4 meses, de enero a abril de 2019, había aumentado la

¹² AMLO propuso invertir en infraestructura para Mesoamérica y el Caribe, 30 mil millones de dólares y la Unión Europea aporta para empezar 7 millones de euros

deuda en 377.7 millones de dólares, que representa el 29.8 % del PIB¹³ y el servicio de la deuda alcanzó los 18.5 millones de dólares (Banco Central de Honduras, 2018).

En El Salvador, las cosas no son muy distintas. Para 2017 el pago de intereses representó el 14.7 % del PIB; la deuda total del sector público no financiero, deuda interna y deuda externa, incluido el fideicomiso de obligaciones previsionales, alcanzó un monto de 18.002 millones de dólares a septiembre (17.291 a finales de diciembre de 2017), cifra que equivale al 69,7 % del PIB (ONU-CEPAL, 2018), deuda que en 2004 representaba el 41% del PIB (ILPES-CEPAL, 2004).

Hasta hoy, no hay ningún indicio de cambio de los gobiernos de su política económica. Podemos concluir como señala ICEFI “el contexto actual de Centroamérica es poco alentador: modelos económicos obsoletos que reproducen las condiciones productivas que favorecen a pequeños grupos de poder y que produce una creciente población en edad de trabajar sin educación suficiente, con pocas plazas de trabajo y empleos precarizados, empujándola a migrar como única alternativa de progreso” (ICEFI, 2019)

¹³ Tomado del Banco Central de Honduras. Informe de deuda externa del sector público y privado diciembre de 2018. Recuperado de https://www.bch.hn/esteco/sector_externo/deuda_externa/2018/deuda_externa_sector_pub_priv1218.pdf

Bibliografía

- Argueta K. (2017). "Migración, problema global que exige respuesta multilateral".
Recuperado de:
<http://www.mx.undp.org/content/mexico/es/home/presscenter/articles/2017/12/21/migraci-n-problema-global-que-exige-respuesta-multilateral.html>
- Armendariz E. y Shaeffer M.J. (2012) "El rumbo de la deuda en Guatemala. Hacia un cambio en la política fiscal", BID
- Banco Central de Honduras (2018). Informe de Deuda externa del Sector Público y Privado. Recuperado de:
https://www.bch.hn/esteco/sector_externo/deuda_externa/2018/deuda_externa_sector_pub_priv1218.pdf
- CEPALSTAT. Base de datos de ciudades. Recuperado de:
https://estadisticas.cepal.org/cepalstat/WEB_CEPALSTAT/estadisticasIndicadores.asp?
- CONEVAL (2016). Medición de la pobreza.
<https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/PobrezaInicio.aspx>
- García Zamora R. (2010) "Crisis financiera internacional. Migración y remesas en América Latina. Rev. Análisis Núm. 7, Sept-Dic.
- ICEFI (Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales, 2019). VII Encuentro Internacional: Por una política fiscal para la democracia y el desarrollo. Otra Centroamérica es posible.
- ICEFI (2019). Comunicado de prensa, abril 2019
- ILPES. CEPAL. (2004) Saldo de la deuda pública de América Latina por países.
<https://www.cepal.org/cgi-bin/getprod.asp?xml=/ilpes/noticias/paginas/4/20554/P20554.xml&xsl=/ilpes/tpl/p18f.xsl&base=/ilpes/tpl/top-bottom.xsl>
- INEGI (2019). Censo de población 2010, México.
- INEGI (2018). [Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo](https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatosColores.asp?proy=enoe_pe_ed15_pt) 2018. Recuperado de:
https://www.inegi.org.mx/sistemas/olap/consulta/general_ver4/MDXQueryDatosColores.asp?proy=enoe_pe_ed15_pt
- McAleenan, K (2019). Comisionado del Departamento de Aduanas y Protección de Fronteras de EE.UU. (CBP, en inglés), (2019/06/12) tomado de:
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-47740345>
- Mendoza C.A. (2018) Violencia homicida en Centroamérica. Coloquio Centroamérica y México en la encrucijada hoy. El Colegio de México.
<https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/pptd2-c.mendoza.pdf>

New York Times, (2019/04/02). Recuperado de:

<https://www.nytimes.com/es/2019/04/02/amlo-migracion-trump/>

OCDE (2018). International Migration Outlook 2018. Recuperado de:

https://read.oecd-ilibrary.org/social-issues-migration-health/international-migration-outlook-2018_migr_outlook-2018-en#page5

ONU-CEPAL. (2018). *Balance Preliminar de las Economías de América Latina y el Caribe*.

ONU-CEPAL (2014). *Panorama Social de América Latina*. México, CEPAL.

Recuperado de:

https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/37626/S1420729_es.pdf;jsessionid=C3BF9512B60791CBDF11D9BF1ED4FDD4A?sequence=6

Secretaría de Gobernación. Instituto Nacional de Migración (SG-INM, 2019).

Recuperado de:

http://www.politicamigratoria.gob.mx/es_mx/SEGOB/Refugio