**GUÍA PARA AUTORES DE TRABAJOS EN EXTENSO PARA EL CUARTO CONGRESO UNIVERSITARIO DE CIENCIAS AGROALIMENTARIAS**

El trabajo se debe enviar en formato Microsoft Word 97-2003 o posterior, con una extensión máxima de 10 páginas, con fuente Arial de 12 puntos. Los márgenes preestablecidos son: superior e inferior 2.5 cm, izquierdo 3 cm y derecho 2 cm. Interlineado de 1.5 espacios. El texto debe ir justificado, con un espacio entre párrafos y sin sangrías. Las unidades de medición se deben escribir de manera abreviada, de acuerdo con el Sistema Internacional de Unidades (SIU), el cual se puede consultar en la liga <http://www.cenam.mx/Documentos/NOM-008-SCFI-2002%20Modif%20090924.pdf>.

Los cuadros deben estar en formato Word para Windows y las figuras en formato JPG. En ambos casos se deben colocar inmediatamente después del párrafo en que se les hace referencia, a menos que no haya espacio suficiente, en cuyo caso se les coloca inmediatamente después del siguiente párrafo. La información contenida debe ser explicativa por sí misma.

El título del cuadro debe estar centrado en la parte superior, la primera letra con mayúscula y sin negritas. Abajo del título se debe colocar una línea horizontal, debajo de la cual se escriben los encabezados o títulos de las características o variables. Debajo de éstas, se coloca otra línea horizontal. Después de escribir la información del cuadro, se coloca una tercera línea horizontal. No se deben utilizar sombreados ni líneas verticales. Las unidades de medida deben estar abreviadas con base al SIU.

En caso necesario, para facilitar la lectura del cuadro se puede disminuir en uno o dos puntos el tamaño de la fuente.

De ser el caso, debajo de la tercera línea horizontal se incluyen las acotaciones respectivas, usando la misma fuente en tamaño de 10 puntos. Se debe dejar un espacio de separación con el siguiente párrafo.

Ejemplo:

|  |
| --- |
| Cuadro 1. Inscripción en universidades locales en el año escolar 2005. |
| Universidad | Estudiantes nuevos | Graduados | Diferencia |
| Universidad del Cedro | 110 | 103 | +7 |
| Universidad Olmo | 223 | 214 | +9 |
| Academia Arce | 197 | 120 | +77 |
| Universidad del Pino | 134 | 121 | +13 |
| Instituto Roble | 202 | 210 | +8 |

En las figuras (mapas, diagramas y esquemas), el título se coloca en la parte inferior; se debe centrar y no llevar negritas. La primera letra debe escribirse con mayúscula y el resto con minúsculas.

Las citas referenciadas dentro del texto se deben presentar entre paréntesis, con el primer apellido del autor seguido por una coma y el año de publicación (Surapa, 2017); cuando son dos autores se unen por la letra “y” (Surapa y Raj, 2018). En caso de que sean más de dos autores, se pone el apellido del primer autor y la expresión *et al*. en cursiva (Surapa *et al*., 2019).

Todas las referencias incluidas en el texto deben aparecer en el apartado de Literatura citada y viceversa. Éstas deben ser lo más actualizadas posible y provenir preferentemente de artículos científicos en revistas indizadas o libros.

Los trabajos deben tener los siguientes apartados: Título, Autores, Resumen, Palabras clave, Introducción, Materiales y métodos, Resultados y discusión, Conclusiones, Agradecimientos (si aplica) y Literatura citada. Éstos deben escribirse del lado izquierdo en negritas. Después de cada apartado se deja un espacio antes de comenzar con el título del siguiente apartado.

**Título**

Debe estar centrado, con mayúsculas en negritas y tener un máximo de 15 palabras; los nombres científicos, deben ir en cursiva, empezando con mayúscula en el género, seguido de minúsculas, y el clasificador sin cursivas (ejemplo: *Cosmos bipinnatus* Cav.).

**Autores**

Los nombres de los autores se escriben alineados a la derecha con dos espacios de separación del Título. Se escriben con letras mayúsculas y minúsculas, en negritas, empezando con los apellidos, seguido por los nombres. Si son más de dos autores, se deben separar por una coma; entre el penúltimo y el último autor se debe incluir una “y”. Al final del nombre de cada autor se incluye un superíndice numérico, que se liga con su institución de adscripción. El autor para correspondencia debe además llevar un asterisco al lado del superíndice para señalar su correo electrónico. No se deben incluir grados académicos ni cargos. Ejemplo:

**Riquelme Saldívar Juan1\*, González Porto María Elena1 y Haro Jiménez Raúl2**

**1\*Instituto Tecnológico Regional de Veracruz. risal@gmail.com**

**2Facultad de Agronomía de la Universidad de Guadalajara.**

**Resumen**

Debe tener una extensión máxima de 300 palabras, que incluya información relevante de los diferentes apartados. Debe ser comprensible, sin necesidad de consultar el escrito en extenso. No debe incluir cuadros, figuras ni citas bibliográficas.

**Palabras clave**

Deben separarse con un espacio después del resumen, y colocarse en el mismo renglón del título del apartado, después de dos puntos. Se incluyen de tres a cinco palabras o frases clave distintas del título, pero importantes para comprender el contenido del trabajo; éstas deben estar separadas por una coma, con punto al final de la lista. Ejemplo:

**Palabras clave:** Mejoramiento, *Zea mays* L., *Bos taurus* L., frijol, potencia de trabajo.

**Introducción**

Debe contener el estado del arte de forma breve, con apoyo bibliográfico pertinente, de preferencia de fácil acceso. También debe incluir la justificación y los objetivos del trabajo.

**Materiales y métodos**

Se debe mencionar el procedimiento que se siguió para obtener los resultados, incluyendo el diseño experimental, las variables evaluadas, los equipos y materiales utilizados, las herramientas estadísticas de análisis, el tiempo experimental empleado si es el caso, o investigación documental; se debe fundamentar esta parte con referencias bibliográficas. Los subapartados (si es que los hay), deben estar en negritas, con un espacio de separación del párrafo anterior.

**Resultados y discusión**

Se presentan como texto, con el apoyo de cuadros o figuras que contengan la información relevante, objetiva y concisa, que permita la comparación con otros trabajos semejantes y que promueva la discusión.

**Conclusiones**

Se deben enumerar, ser concisas y contundentes y estar ligadas a los resultados y al objetivo logrado; se exponen como hechos probados.

**Agradecimientos**

Sólo se incluyen si aplica.

**Literatura citada**

Se presenta en orden alfabético de acuerdo al primer apellido del autor, seguido por el año de publicación. En caso de tener dos o más trabajos de un mismo autor, se debe ordenar cronológicamente, comenzando por el más antiguo.

**Ejemplos de citas bibliográficas**

**Artículos de revistas científicas**

Baldwin, F. L. and Santelman, P. W. 1980. Weed Science in Integrated Pest Management. BioScience 10:675-678.

Esperbent, C. 2015. Malezas: el desafío para el agro que viene. Revista de Investigaciones Agropecuarias 41(3):235-240.

Khan, I. y Khan, M. I. 2015. Técnicas ecológicas de control de malezas (extracto alelopático) en el cultivo de trigo. Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas 6(6):1307-1316.

López M., N. 2009. Malezas asociadas a plantas ornamentales. Fitosanidad 13(4):233-236.

**Más de seis autores**

Se incluye el nombre de todos los autores cuando sean seis o menos; si son más de seis, se anota sólo el nombre de los seis primeros y se agregar *et al.*

Forcella, F., Wilson, R. G., Dekker, J., Kremer, R. J., Cardina, J., Anderson, R. L. *et al.*1997. Weed seedbank emergence across the corn belt. Weed Science 45:47-76.

**Libros y otras monografías**

**Individuos como autores**

Espinosa-García, F. J. y Sarukhán K., J. 1997. Manual de Malezas del Valle de México: Claves, Descripciones e Ilustraciones. Fondo de Cultura Económica. México, D. F. 407 p.

Hajek, A. 2004. Natural Enemies. An Introduction to Biológical Control. 2ª ed. Cambridge University Press. Cambridge, UK. 394 p.

**Editores o compiladores como autores**

Parker, J. (ed.). 2008. Revisiones Anuales de Plantas: Aspectos Moleculares de la Resistencia a las Enfermedades de las Plantas. Blackwell Publishing Ltd. Oxford, UK. 220 p.

Korres, N. E., Burgos, N. R. and Duke, S. O. (eds.). 2018. Weed Control. CRC Press. Boca Raton, FL, USA. 678 p.

**Organización como autor y editor**

FAO (Food and Agriculture Organization). 2005. Procedimientos para la Evaluación de Riesgo de Malezas. División de Producción y Protección Vegetal. Roma, Italia. 16 p.

**Capítulo de libro**

Walters, D. 2009. Agentes de control biológico en el control de enfermedades de las plantas. p. 27-61. *In*: Control de Enfermedades en Cultivos: Enfoques Biológicos y Ecológicos. Blackwell Publishing Ltd. Oxford, UK.

**Folletos**

Esqueda E., V. A. y Acosta N., S. 1985. Daños y control de las malas hierbas en el cultivo del arroz de temporal en el centro del estado de Veracruz y norte de Oaxaca. Folleto de Investigación No. 65. SARH. INIA. México, D. F. 60 p.

**Congresos o Reuniones**

Esqueda, V., Uresti, D. y Hernández, L. 2017. Control de malezas en arroz: resultados integrales del proyecto SIGI No. 1253552071. p. 20-24. *In:* XXXVIII Congreso Mexicano de la Ciencia de la Maleza. Torreón, Coah. México.

**Memorias editadas**

Esqueda, V. A. 1998. Comportamiento de la mezcla de clomazone + propanil + 2,4-D en el control de malezas en arroz (*Oryza sativa* L.) en postemergencia temprana. p. 86-92. *In*: Guevara F., F. (ed.). Memorias del XIX Congreso Nacional de la Ciencia de la Maleza. Mexicali, B. C., México.

**Tesis**

Diez de Sollano H., S. A. 2017. Uso de modelos de nicho ecológico en la evaluación de riesgo de maleza *Phalaris brachystachys* Link en México. Tesis de licenciatura. Universidad Nacional Autónoma de México. Cuautitlán Izcalli, Edo. de Méx., México. 60 p.

**Patente**

López-Munguía, C., Iturbe, C. y Lucio, A. (inventores). 2006. Proceso para elaborar tortillas de maíz que conservan mejor sus propiedades organolépticas y reológicas durante su vida de anaquel mediante un tratamiento enzimático. Universidad Nacional Autónoma de México (propietario). Patente 241139. México, D. F. Octubre 10, 2006.

**Informe técnico**

Vázquez, P. 2019. Emergencia agropecuaria en la provincia de La Pampa- Sequía Octubre 2019. Informe técnico. Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria. La Pampa, Argentina. 9 p.

**Programa de cómputo**

Kumar, S., Stecher, G. and Tamura, K. 2016. MEGA 7 (computer program) versión 7.0. Oxford University.

**Diccionario y obras de consulta semejantes**

Ulloa, M. y Hanlin, R. T. 2006. Nuevo Diccionario Ilustrado de Micología. The American Phytopathological Society. Saint Paul, MN, USA. 672 p.

**Material electrónico**

**Artículo de revista en formato electrónico**

Bacame-Valenzuela, F. J., Pérez-García, J. A., Castañeda-Zaldívar, F. y Reyes-Vidal, M. Y. 2020. Biosíntesis de piocianina por *Pseudomonas aeruginosa* usando un subproducto del biodiesel. Mexican Journal of Biotechnology 5(3):1-16. https://doi.org/10.29267/mxjb.2020.5.3.1 [Consultado el 22 de julio de 2020].

**Monografía en formato electrónico**

Magro, R. 2014. Los códigos gráficos y su procesado dinámico aplicado a la entomología. [Monografía en línea]. http://sea-entomologia.org/PDF/MESEA6Resumenyabstract.pdf Sociedad Entomológica Aragonesa. Zaragoza, España. [Consultado el 12 de mayo de 2019].

**Base de datos en Internet**

SIAP (Servicio de Información Agroalimentaria y Pesquera). 2020. Avance de Siembras y Cosechas: Resumen nacional por cultivo. <http://infosiap.siap.gob.mx:8080/agricola_siap_gobmx/AvanceNacionalSinPrograma.do> [Consultado el 22 de julio de 2020].