

## Las políticas de Trump y su impacto en México

### Trump's policies and their impact on Mexico

**Arturo Ortiz Wadgymar**

Investigador titular del Instituto de Investigaciones Económicas y Profesor de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM  
wadgymar@unam.mx

#### Resumen

La llegada del presidente Trump al gobierno de los Estados Unidos ha trastocado las relaciones de este país con el resto del mundo. Este acontecimiento ha estado precedido por la gran recesión mundial de 2007-2009, la cual no se ha logrado superar plenamente. Dos de los efectos más importantes han sido tanto la salida del Reino Unido de la Unión Europea, como las migraciones masivas de habitantes de países que viven en pobreza extrema o conflictos bélicos. En México la amenaza de la cancelación del TLCAN y la construcción de un muro en la frontera norte, son los efectos más visibles. La renegociación de este tratado sería conveniente si fuese en beneficio del país, pero la posibilidad de que tal acuerdo sea cancelado puede significar una oportunidad para reencauzar el desarrollo de México.

**Palabras clave:** Crisis mundial; Políticas de Trump; TLCAN; México

#### Abstract

The arrival of President Trump to the United States government has disrupted the relations of this country with the rest of world. This event has been preceded by the great global recession of 2007-2009, which has not been fully overcome. Two of the important effects have been both the exit of the United Kingdom from the European Union and the massive migrations of people from Countries living in extreme poverty or war. In Mexico, the threat of the cancellation of NAFTA and the construction of a wall on the northern border are the most visible effects. The renegotiation of this treaty would be convenient if it were to the benefit of the country, but the possibility that such an agreement could be canceled could mean an opportunity to redirect Mexico's development.

**Key words:** World crisis; Trump's policies; NAFTA; Mexico

## 1. La gran recesión mundial de 2007-2009, como antecedente del fenómeno Trump

Se puede afirmar que nada de lo que está ocurriendo hacia el 2018 no tiene una serie de datos que anteceden esta debacle. Este fenómeno se inició con la quiebra bancaria, las carteras vencidas, los fraudes, las operaciones de derivados, las devaluaciones, los fraudes inmobiliarios, los rescates bancarios y todo un desastre financiero mundial que obviamente tenía que dejar terribles secuelas para el mundo en general.

Recordemos que en 2008 vino el fracaso de la arquitectura financiera propuesta por Greenspan, que proponía la regulación y el control de una banca y un sector financiero que se había desbordado en los años 90.

En efecto los bancos, las financieras y las inmobiliarias lejos de aceptar una regulación financiera para evitar un desastre financiero internacional, decidieron llegar al libertinaje económico y convertir a la economía mundial en un modelo de fraudes tanto bancarios como inmobiliarios, de lavado de dinero y de hipotecas, entre otros. Es decir, libre juego de las fuerzas de la oferta y la demanda sin limitación y sin ningún recato de tipo moral, lo importante era ganar a como diera lugar; el cinismo de los dueños del capital fue sin precedente y como consecuencia llegó la crisis financiera que concluyó con las quiebras de bancos y aseguradoras que culminaron en septiembre de 2008 con la quiebra, rescate o adquisición de más de 140 instituciones, entre las que destacan las siguientes:

*BEARS STEARNS, FANNIE MAE Y FREDDIE MAC, LEHMAN BROTHERS, BANK OF AMERICA, CITY GROUP, WELLS FARGO, GOLDMAN SACHS, MORGAN STANLEY, AIG (AMERICAN INTERNATIONAL GROUP)* y otros.

Fueron escandalosos los fraudes del banquero Magdoof y las altas indemnizaciones que todavía exigieron los ejecutivos de la AIG.

Todas estas instituciones, las más importantes de Estados Unidos, sufrieron quebranto debido a que realizaron operaciones inmobiliarias basadas en hipotecas basura, las cuales no tenían ya ningún respaldo económico porque eran cuentas incobrables entre las cuales habían hecho terribles fraudes a los compradores de bienes raíces, a quienes les incumplieron el contrato y de ninguna forma fueron indemnizados e incluso lo perdieron todo. Bonos basura o *default*.

Las hipotecas que anteriormente el banco solo cobraba su valor mensual o anual en un plazo de 10 o 15 años, con el nuevo sistema de valores globalizados dicha hipoteca se vendía a otro banco sin estar amortizada y a un valor irreal. Así estas operaciones hipotecarias habían perdido su valor y para que estas siguieran en el mercado elevaban sus intereses y se revendían generando costos irreales e intereses altísimos e incobrables, esta fue una gran manera de especular y todo esto los bancos centrales de todo el mundo lo permitieron, hasta llegar al incumplimiento o *default*.

Los dueños de aseguradoras e hipotecarias se estaban sobre enriqueciendo con dinero ficticio en forma de derivados riesgosos y sin ningún aval que los protegiera. Estas enormes ganancias se gastaban frenéticamente en forma de bienes suntuarios, en forma de lavado de dinero.

Esto era apoyado a su vez por el duopolio impune: las calificadoras de riesgos de inversiones, como Standar & Poors y Moodys que a pesar de ver el desastre que se avecinaba daban la calificación AAA a esos bonos basura lo cual significaba una complicidad de las propias calificadoras, con los especuladores.<sup>1</sup>

Esos bancos que quebraron implicaron el rescate Obama de 2008 por una cifra de 1.1 billones de dólares, para apoyar con inyecciones frenéticas de dinero público que no fue otra cosa más que deuda, la pésima conducta de estos bancos que se acogieron a la Ley de quiebras y que le dejaron al Estado la obligación de rescatarlas con dinero público, parte de la deuda norteamericana que después se supo llegó al 100 % del PIB y que aún no se ha pagado.<sup>2</sup>

¿Asunto superado?

Lo que ocurrió es que se consideró como un asunto transitorio y por lo mismo olvidado, superado gracias a la flexibilidad de las libres fuerzas del mercado que soportarían estos fraudes y otros más. Evidentemente estos bancos se repusieron en 2010, 2011, 2012 y en 2013 empezaron a ver nuevos tipos de problemas derivados de lo mismo.

Lo que ocurrió tras estos rescates fue un sobre endeudamiento mundial derivado de tales rescates bancarios, los cuales llegaron a hundir en el endeudamiento a varios países de Europa generando la caída del euro entre 2010 y 2011, la aparición de los llamados países PIIGS (Portugal, Italia, Grecia, Irlanda y España) que superaron el 100 % del PIB de su deuda externa y en verdad no tenían elementos con que hacerle frente a esos pagos que eran inminentes y, además, eran fruto de la terrible corrupción que se dio en Europa en esos años, la cual hizo llegar a su fin el mito de Maastricht. La Unión Europea quedó en la más terrible de sus crisis pues el resto de los países, aunque en menor grado como Gran Bretaña, sintieron los efectos de la terrible crisis mundial y sus nuevas facetas, lo cual dio como consecuencia que en el año de 2016 se votara por el *brexit* y con ello la desintegración del mito de la Unión Europea.

Es necesario reiterar que la crisis de la Euro zona no fue ninguna novedad, ya que el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial consideraron que no iba a ocurrir absolutamente nada y prestaron alegremente hasta sobre endeudar a los banqueros en problemas y rescatarlos creando lo que se conoce como Fobaproa europeo. Más deuda y menor control por parte del Estado fueron las

<sup>1</sup> Véase. Ortiz Wadgyar, Arturo y Gerardo Minto Rivera (Coordinadores). La Controversia sobre la Recesión mundial 2007-2017. El capitalismo en su fase de debacle. México, IIEc-UNAM 2010.

<sup>2</sup> Datos tomados del Financial Times 20 octubre 2009.

razones que llevaron a la desintegración de la Unión Europea y fueron la más clara demostración de que el sistema de los organismos financieros de Ginebra había sido un rotundo fracaso para la economía mundial contemporánea.

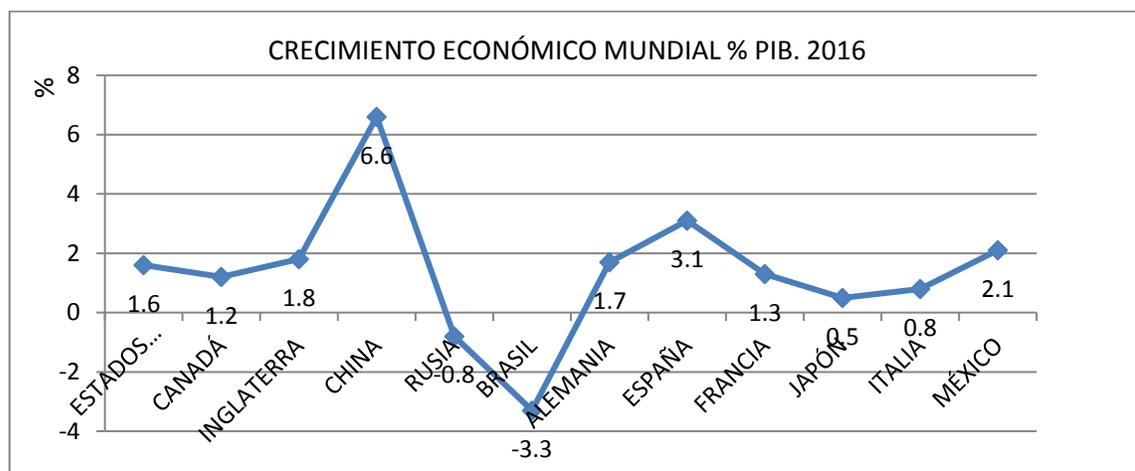
## 2. El *brexit* y la Migración Mundial

Es pertinente destacar que Inglaterra nunca se creyó el proceso de integración europea, que se fortaleció la Libra a la que nunca renunciaron y que tranquilamente dejó colgados a sus socios con una postura de la nueva ministra Theresa May, muy parecida o al menos muy condescendiente con las actuales posturas de Trump: nacionalismo, proteccionismo, anti migración y en el fondo racismo.

Es claro que Gran Bretaña no desea que sus socios europeos quebrados aprovechen la movilidad que le da a la mano de obra, la entrada y salida de su territorio de miles de desempleados de países endeudados que se suman a una migración mundial que adopta perfiles dramáticos. No quieren asociarse con nadie que les mande sus desempleados y no quieren compartir la crisis de otros; por ello, aunque digan lo contrario el *brexit* es el total repudio al libre mercado.

Para tener una idea de la problemática mundial al 2016, presentamos los datos de la gráfica 1 en donde se observa lo precario del crecimiento económico de la economía mundial. Por esto es tan importante tener claro que el fenómeno Trump puede agravar esta situación.

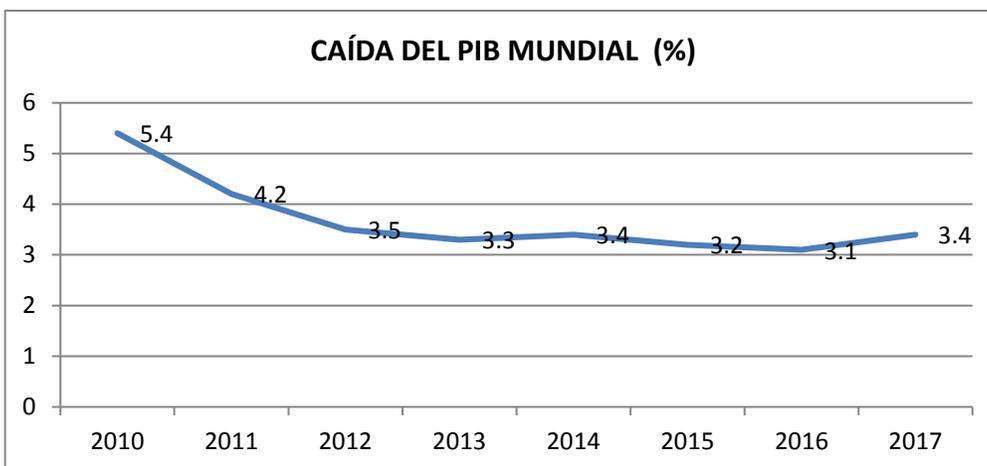
Gráfica 1



Fuente: FMI, Proyecciones World Economic Outlook. Octubre 2016.

En la gráfica 2, se puede observar la caída del PIB global de 2010 a 2017, esta caída es elocuente sobre la situación mundial y avalada por el propio FMI.

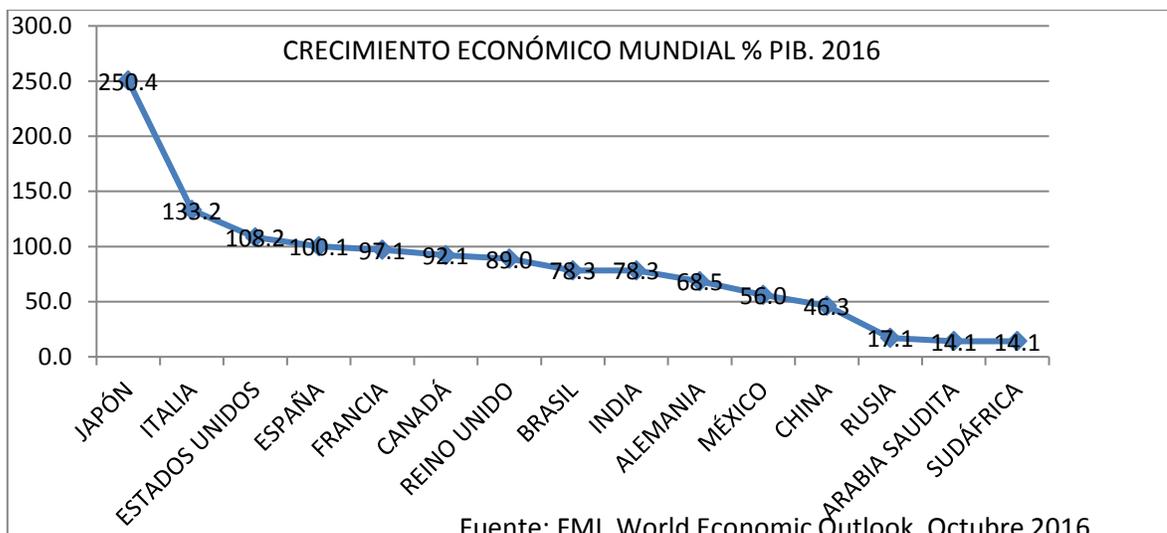
Gráfica 2



Fuente: FMI, 2016 y 2017 son estimaciones

La más grave situación que presenta la economía mundial, se puede ver muy claro en la gráfica 3, en donde según el World Economic Outlook, del FMI presenta las expectativas de deuda 2016-2017 como porcentaje del PIB, véase en particular los casos de Estados Unidos, Japón, España y en el caso de México, ya reconoce el 56.1 % del PIB, lo cual contradice los informes de la Secretaria de Hacienda y Crédito Público.

Gráfica 3



Fuente: FMI. World Economic Outlook. Octubre 2016 .

La crisis de la Eurozona implica programas de ajuste que recaen sobre los grupos más débiles y desde luego se acelera el desempleo, la inseguridad, la baja en el nivel de vida de una Europa Occidental acostumbrada a lo mejor. Pero el verdadero problema son las migraciones fuera de todo control que son la consecuencia lógica de todo este libertinaje económico, de esta austeridad, pero

sobre todo de las ventas de armas y de la invención de guerras que implican derroches y que generan millones de migrantes de las zonas destruidas por la alta tecnología militar en una masacre mundial.<sup>3</sup>

Estas migraciones de refugiados se han salido de las manos de todo el mundo, ya han llegado a México y no se sabe qué hacer con ello. De todo esto son los vendedores de armas los únicos culpables y esos están muy bien apostados en el gobierno de Trump a través del *The Party* y la Asociación del Rifle, que no es otra cosa más que los asesinos a sueldo amparados por el Estado.

### 3. Las Guerras locales, Siria, los Yihadistas (ISIS) y las migraciones

Desde las llamadas guerras de primavera de 2010, en Siria se dio una revolución reivindicadora contra el tirano Yasser Al Bachar, quien curiosamente recibió apoyos bélicos y destruyó al intento de derrocarlo, razón por la cual se desató una guerra civil que continúa hasta 2017 y dio pie para el fortalecimiento de un grupo rebelde que aun cuando ya tiene muchísimos años de operar no solo en Siria, en Irak, Irán, Líbano y todo el mundo musulmán, se fortaleció en esta época en la lucha contra el presidente de Siria y bajo los auspicios de un islamismo radical conservador que pretendía recuperar los conceptos del Corán, este grupo se le llamó Estado Islámico o yihadistas.

Estos grupos guerrilleros llevaron a cabo una guerra santa contra los infieles e indudablemente recibieron apoyo bélico no especificado; hay evidencias de que fueron armas norteamericanas, chinas o rusas, pero el grupo fue armado, razón por la cual se desató una contra ofensiva bélica en contra de la población civil que apoyaba a estos grupos guerrilleros.

Colonias enteras de simpatizantes fueron demolidas con armas de alto poder en contra de ellos. Se quedaron sin casa millones de pobladores por el solo hecho de apoyar a los yihadistas, estos pobres desplazados irónicamente serían los millones de migrantes que ahora están ahogando a Europa, Estados Unidos y a países como Turquía que están en medio de toda esa masacre. Es decir, la venta de armas proceda de donde proceda, se les revirtió. Vendieron armas, pero crearon el peor problema que se ha presentado a nivel mundial que son las migraciones de desposeídos que ya están totalmente fuera de control.

El miedo a las migraciones generó en gran medida el *brexit* y ahora es la respuesta de Trump a un problema que ellos mismos crearon. Su respuesta, como hemos dicho es clara. Represión.

### 4 El TLCAN ante el Gobierno de Trump

La llegada de Trump a la presidencia de los Estados Unidos evidencia el fracaso del TLCAN y los esquemas integracionistas. Ha sido una revolución mundial el

<sup>3</sup> Trump, durante su campaña acusó a Obama de ser el padre del Estado Islámico. The New York Times. 11 agosto 2016.

que haya llegado al gobierno de los Estados Unidos un auténtico fascista, de la línea dura del Tío Sam y que haya generado tan desagradables comentarios a nivel mundial. Llama también la atención que el principal enemigo que identifica es México, lo cual rompe con todos los esquemas de cooperación del Libre Comercio, de socios comerciales, de buena vecindad y de la integración de lo que se decía que era el bloque comercial más competitivo del mundo. Finalmente, nos damos cuenta de que todo esto era retórica y en el fondo falsedad.

México nunca fue realmente un socio comercial, fue un socio subordinado, la vecindad estuvo en sus peores momentos especialmente a raíz del Plan Mérida y del Aspan, orgullo de Calderón y Bush y que no era otra cosa más que la violencia que se vislumbraba y que tenía que llegar a los niveles a los que está llegando ahora. México nunca fue competitivo, quienes sí lo fueron son las empresas trasnacionales, que con omnímodas facilidades llegaban a territorio nacional a obtener ganancias como nunca. No hubo transferencia de tecnología, pues esta era propiedad intelectual de las empresas, no de México.

Los beneficios para los trabajadores fueron en general pocos, traducidos en bajos salarios, poca contratación de mano de obra calificada y no calificada; contratos sin prestaciones, trabajos eventuales sujetos a excesivas horas de trabajo, en una palabra: explotación. Las ventajas del TLCAN fueron solo para las empresas trasnacionales y para los políticos gestores de las inversiones, que además llegaron sin pagar impuestos y servicios como agua, predial y condonación de otros y muchas otras facilidades. La verdad fue un paraíso para estas empresas.

De pronto, surge un presidente en los Estados Unidos que se dice ignorar todas estas ventajas para su país y sus empresas, e incluso para sus productores agrícolas; que no reconoce que si millones de mexicanos tuvieron que emigrar a los Estados Unidos fue porque México no les ofrecía nada, ya que todas las ventajas se volcaban para todas las empresas antes señaladas, es decir, se ignoró la competencia desleal que ejercieron las importaciones procedentes de Estados Unidos sobre los productores agrícolas, las pequeñas y medianas empresas e incluso los servicios que estaban en manos de nacionales. Las inversiones apoyadas por los artículos del TLCAN llegaron en condiciones de verdaderos paraísos llegando hasta el despojo de tierras, aniquilamiento de la naturaleza, agotamiento de los mantos freáticos y sin pagar impuestos e incluso el gobierno les devolvía subvenciones que son muy lesivas para el presupuesto federal.

Se ignoró que los bancos se extranjerizaron para servir intereses de sus países sede y no para México, así como que el TLCAN fue una imposición del gobierno

de Bush en coordinación con Salinas de Gortari, quién recibió el apoyo de Estados Unidos para llegar a la presidencia y promover el referido tratado.<sup>4</sup>

Los miles de campesinos y obreros desplazados por las empresas de productos extranjeros no les quedó más remedio que cruzar la frontera de forma indocumentada. ¿Por qué de forma indocumentada?, pues porque está escrito en el TLCAN que solo podrán cruzar de forma legal la frontera reuniendo tal cantidad de requisitos que a un campesino y a un obrero les son difíciles de cumplir.

En una palabra, hay una tergiversación de los hechos y un supuesto desconocimiento de las condiciones en las que se firmó ese tratado y de los beneficios de los cuales México ha sido el menos beneficiado. Antes del TLCAN podría hablarse de narcotráfico en México, pero en una forma muy localizada y de ninguna manera a los niveles a los que está en 2017. Una de las resultantes del TLCAN fue el aumento del contrabando, del narcotráfico y de la criminalidad que está llegando a los límites a los que estamos viendo en los últimos años. Antes del TLCAN había problemas indiscutiblemente, pero nunca como los que estamos viendo ahora como el bajo crecimiento de la economía que no ha rebasado el 2 % del PIB, endeudamiento sin control, inseguridad, enorme desempleo y desempleo disfrazado (ambulante).

Efectivamente no se perdería nada si México saliera del TLCAN; no obstante, hay muchos intereses de minorías que están vinculados a los beneficios y que harán hasta lo imposible para negociar no para beneficio del país, sino para seguir disfrutando de los beneficios del libre comercio que solo el 1 % de la población está de acuerdo en seguir dentro de él.

A partir de agosto de 2017 se inicia la renegociación del TLCAN para lo cual el gobierno mexicano está preparando a negociadores derivados del salinismo, para convencer al nuevo gobierno norteamericano de las grandes ventajas de seguir en él. Pero, además, tendrán que venir otras ventajas que será difícil de saber cuáles serán y sin las cuales Trump no aceptaría ningún tratado.

Se ha insistido desde hace mucho tiempo sobre la necesidad de renegociar el TLCAN, pero en beneficio de la nación. Es necesario que se lleve a cabo una gran discusión a nivel nacional sobre los capítulos que deben de modificarse, que están trayendo serios problemas de distorsiones como es el caso del

<sup>4</sup> Nosotros desde el ingreso de México al GATT, escribimos una bibliografía muy amplia tanto en periódicos como en revistas y libros, e Investigamos en forma persistente las implicaciones que tendría para México el abrir su economía en condiciones de competencia desleal, todos estos trabajos podemos resumirlos en el libro *El libre comercio la ruina de México*, Ed. UNAM, México, 2011, y de próxima aparición su actualización que es el libro *La apertura comercial de México del GATT a Trump*.

capítulo 11 sobre las Inversiones, las cuales están entrando sin ningún requisito de desempeño y sin ninguna limitante de tipo ecológico ni de propiedad de la tierra ni del impacto sobre el ecosistema. Estamos viendo inversiones mineras de empresas canadienses que están acabando con poblados enteros, que están dañando la flora y la fauna y que están agotando los mantos acuíferos, al grado de dejar sin agua a poblaciones enteras y contaminando los ríos. Todo eso debe de modificarse. Existen hoteles que han acabado con el manglar, que se han apoderado de playas, de bosques, de zonas arqueológicas y que es más el impacto negativo que han tenido que los pocos empleos mal pagados que les dan a la población nativa.

Es necesario renegociar el capítulo 7 sobre Sector agropecuario y medidas sanitarias y fitosanitarias en el que Estados Unidos abiertamente ha incumplido, no solo en el TLCAN, sino también con los principios de la OMC. Es decir, nos estamos refiriendo a los subsidios agrícolas que desde la época de Reagan se instrumentaron, pero que en la época de Bush francamente constituyeron una competencia desleal para la producción de productos agrícolas y pecuarios nacionales, especialmente granos, que por estar subsidiados en Estados Unidos quebraron a los productores haciendo incosteable la producción de maíz, frijol, trigo, sorgo, soya y otros fundamentales de la canasta básica. México se dedicó a importar maíz y frijol de estados de la unión americana que se vieron beneficiados con la quiebra del campo mexicano.<sup>5</sup>

Por ello, en una renegociación de dicho tratado debe revisarse el capítulo agrícola, también en el aspecto de las restricciones sanitarias y fitosanitarias que han afectado severamente en diversos sitios agrícolas a productos como las verduras y frutas, además del atún, el aguacate y otros más a los que frecuentemente les cierran la frontera por considerar que tienen alguna plaga, enfermedad o que atentan contra la vida de otras especies. Las condiciones que piden para que un producto mexicano entre en los Estados Unidos requiere de la norma de calidad ISO9000 y otras restricciones no arancelarias difíciles de cumplir y que en realidad no son más que trabas al comercio disfrazadas o limitantes cuantitativas para evitar o limitar su entrada. Pocas empresas están en condiciones de cumplir tales exigencias al grado que son las propias trasnacionales las únicas que pueden cumplir con esos requisitos fitosanitarios

<sup>5</sup> Véase Mónica Gambrill. Diez años del TLCAN en México. CISAN-UNAM. 2006.

Hubo muchas voces disidentes que escribieron muchos trabajos evaluando negativamente el tratado y demostrando con cifras el desastre que se había derivado de las distorsiones del TLCAN. Incluso hubo voces en el extranjero que alertaron sobre el hecho de que los beneficios del TLCAN solamente estaban beneficiando a trasnacionales. Véase Stiglitz, Joseph El malestar en la globalización, Tauros, Madrid 2002. También véase John Saxe-Fernández La compraventa de México, Plaza y Janés, México, 2002.

y de esta manera se convierten en compradores en campo del producto a granel; de este modo ellos los acondicionan a los requerimientos de los productos de exportación. Desde luego los precios a los que los compran al campo son sumamente castigados, al grado que se vuelven incosteables para el productor.

En materia de Transporte (Capítulo 12 Comercio, trasportes y servicios) el incumplimiento de Estados Unidos fue total y generó enormes pérdidas que crearon desempleo y quiebra de empresas de transportación. Pese a las reclamaciones no hubo respuesta, por lo que es necesario retomar ese capítulo para equilibrar el intercambio sin que México siga llevando las pérdidas; lo mismo para Compras del Sector Público (Capítulo 10), que solo México ha aceptado el no beneficiar a sus empresas locales a favor de empresas extranjeras.

No es que sea la mejor opción, muchas veces se trata de los tramitadores de la inversión que hacen que tal o cual empresa ganen la licitación más por acuerdos previos que por menores costos. Este capítulo ha generado la quiebra de muchas empresas que antes abastecían al gobierno y generaban empleo a nivel nacional. Hay muchos productos que pueden hacerse en México y que pueden competir en compras del gobierno y que todos los países les dan preferencia a sus nacionales, es decir, ejercen el proteccionismo. En ese sentido en la renegociación habría que recriminarles tanto a Estados Unidos como a Canadá que hayan ejercido su proteccionismo y ante esto, el gobierno mexicano puede llevar a cabo medidas similares, ya que el libre comercio operó en el discurso, pero no en la realidad.<sup>6</sup>

El gobierno mexicano indiscutiblemente va a intentar a cualquier precio mantener los beneficios que para un reducido sector de la población mexicana han traído los negocios del TLCAN. Van a tratar de convencer a los negociadores cediendo hasta la ignominia, agravando la dependencia y aceptando sin discusión las condiciones leoninas que les imponga el gobierno de Trump. Los negociadores de México que llevarán a cabo dicha renegociación, irán simplemente a perpetuar los negocios que tan generosamente les ha dado esa relación. Llevarán a cabo un costosísimo plan de propaganda en medios de comunicación para convencer al pueblo de México de que vamos por el camino correcto y que esa negociación ha sido la solución más exitosa. Tantas veces se repetirá esa mentira que como siempre se saldrán con la suya apoyados por el grupo salinista, los empresarios vende patrias globalizados y las grandes

<sup>6</sup> Véase Oropeza García, Arturo (Coordinador). TLCAN 20 años ¿Celebración, desencanto o replanteamiento? IJ-UNAM. México, 2014. También del mismo autor abordó el tema del TPP como una Bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico. IJurídicas-UNAM. México 2013. Como estos autores hubo muchos que coincidimos en que estos tratados no le habían traído a México más que problemas.

propinas que les darán las empresas trasnacionales por defender sus intereses; son más bien gestores de las grandes empresas trasnacionales cuyas ventajas para la nación han resultado un fracaso.

Sin embargo, la coyuntura de Trump ha permitido el renacimiento de los sentimientos antiyankis, el nacionalismo (considerado como una herejía por los dogmáticos neoliberales), el mal llamado populismo que lo identifica como retroceso, ya que atenta contra los intereses creados de la clase política y de sus trasnacionales a quienes sirven.

En efecto, se están discutiendo hoy día cuestiones que ni por equivocación se exponían hace unos años. Se ha hablado de un proyecto alternativo de nación en donde la política económica de México no mire al norte sino al sur (Centro, Sudamérica y el Caribe). Nuestro mercado natural no solo es el norte, hasta ahora se están empezando a dar cuenta.

Habría que recordar los grandes esfuerzos que se llevaron a cabo con la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio en los años 60. Hubo grandes avances y fue cuando las tasas de crecimiento del país fueron entre el 5 y 10 % del PIB. La deuda externa al final del gobierno de Echeverría llegó a 19 mil millones de dólares (comparativamente con los 520 mil millones de dólares a que ascendieron en 2017).

Es claro que este cambio hacia otro modelo y proyecto de nación no puede ser automático ni fruto de decisiones a la ligera, sino efecto de una gran discusión a nivel nacional en la que estén involucrados todos los mexicanos cualesquiera que sea su condición. Que no haya propaganda televisiva pagada con el fin de distorsionar la información y que finalmente podríamos pensar en un plebiscito fruto de una discusión integral y que se llegara a conclusiones pensando no solo en la minoría de las cúpulas empresariales, sino de la nación en su conjunto.

México puede muy bien producir los artículos agrícolas, pecuarios, pesqueros y de la industria pequeña y mediana, así como avanzar en su participación en el comercio y los servicios en los que los mexicanos deberían ser los promotores y los propietarios de tiendas de servicios, de hoteles, centros turísticos, etc., en donde hasta ahora solo se han apoderado las grandes empresas trasnacionales.

Es por todos conocido el caso de WalMart que desplazó a casi todo el comercio nacional hasta constituirse en un monopolio que arrasó con tiendas de barrios, que se dedicó a importar mercancías y que ha formado un imperio en el que los mexicanos solo somos la mano de obra barata, además de escasa. El caso de las grandes cadenas hoteleras que se han apoderado de nuestros paraísos turísticos y que nuestros paisanos antes dueños del lugar ahora son mozos, maleteros, cocineros, taxistas; en una palabra: sirvientes, de las empresas trasnacionales; sus sueldos son bajos por no decir de miseria. Esto mismo puede aplicarse a la rama textil, del calzado, juguetes, máquinas, herramientas, carne y en especial a la minería que se ha regalado a los canadienses, quienes se están llevando nuestro oro y plata y están dejando grandes problemas de

tenencia de la tierra y de protestas campesinas, llegando hasta el crimen. Como esos productos existen más, que incluyen a los servicios tecnológicos.

Es claro que estas empresas van a tratar a toda costa y van a pagar lo que sea a fin de que sus privilegios queden intocables. Los renegociadores del TLCAN si es que no se elimina antes, irán bien adoctrinados y muy bien pagados a defender esos negocios que han sido distorsionantes de la economía mexicana.

Esta coyuntura de Trump debemos de verla como la oportunidad de retomar el rumbo y dentro de ello es muy importante reconsiderar la anulación o la reestructuración de las mal llamadas Reformas Estructurales (más conocidas como las reversas estructurales), especialmente la energética que ha demostrado en los últimos años su total fracaso (el gasolinazo de 2017).

En fin, es necesario que los mexicanos abran los ojos, hay opciones nacionales. Si Trump no quiere nada con México, lejos de ser una tragedia quizá sea el principio de otra esperanza de vida para el país.<sup>7</sup>

Esta situación ya fue tomada en cuenta por los ministros de finanzas del Grupo de los 20 (G20), quienes han empezado a cuestionarse sobre qué alternativas puede haber para el mundo con una Casa Blanca ocupada por un individuo que está pensando en la doctrina Monroe, la cual es un elemento contrario a la globalización al igual que el proteccionismo, la relocalización de empresas y desde luego la intervención de la libertad en las inversiones que contradicen las reglas del libre movimiento de capitales.

Se dice, por ejemplo:

*“La recuperación por el nuevo ocupante de la Casa Blanca de la Doctrina Monroe América para los americanos”, donde América significa Estados Unidos, choca con los postulados básicos de la globalización y como la misma constituye un elemento esencial de la gobernanza neoliberal, es precisamente ésta la que acaba siendo puesta en tela de juicio. Visiblemente preocupada, la titular del FMI, Christine Lagarde opinó que si la nueva administración hace lo que promete el comercio internacional, el movimiento de capitales y el intercambio tecnológico podrían verse envueltos en serios problemas. Es decir, las inquietudes que afligen a Lagarde y los ministros de finanzas no pasan por la concentración desmedida, la pérdida de peso del Estado, el desempleo y el deterioro de las políticas sociales, secuelas de la gobernanza neoliberal que golpea a las mayorías, sino por la afectación a las tasas de ganancia que sufrirían las corporaciones europeas y asiáticas con relación a la de Estados Unidos”<sup>8</sup>*

<sup>7</sup> Para reforzar lo anterior sugerimos a los lectores ver el libro de Manuel Bartlett Díaz y Rosío Vargas de muy reciente aparición, *La reforma energética: el poder duro y consensuado para imponerla*. México, primera edición, diciembre de 2016.

<sup>8</sup> La Jornada 17 de marzo de 2017. Editorial.

Efectivamente, el efecto Trump tiene preocupado al mundo entero. Una Europa dividida, endeudada, con el acecho de los migrantes y con fuertes problemas económicos, al igual que una China que ha tenido que reducir su crecimiento y que sin duda sentirá los efectos de la enemistad con los Estados Unidos y una guerra que no cesa y que tiende a agravarse, lo cual ya está considerado por Trump, cuando según datos del periódico El País, Trump reduce en 31 % el cuidado al medio ambiente, Educación -14 %, Servicios Sociales -16 %; en cambio, hay un incremento de Defensa del 10 % y 7 % de Seguridad Nacional. Esto hace pensar en la posibilidad de profundizar en las guerras o crear nuevas.<sup>9</sup>

En el caso de México esto ha generado una serie de políticas erráticas como la de querer incrementar las exportaciones a China, como si fuera tan fácil, o unirse con países de la llamada zona del pacífico con quienes se han tenido reuniones que en realidad tardarían mucho en dar resultados, ya que como sabemos se trata de economías más competitivas que complementarias.

## REFLEXIONES FINALES

En conclusión, es claro que esta crisis mundial no es nueva y pone en evidencia que el modelo del FMI y del Banco Mundial se encuentra en una ruta que tiende a tocar fondo. El *brexit*, la crisis de deuda, el Estado Islámico y Trump con grandes deseos de generar una guerra nuclear, únicamente ponen de manifiesto que el sistema se haya en su fase final. Sin embargo, no se sabe cuánto tiempo y que problemas puedan venir mientras la humanidad retoma todos estos errores y propone un sistema más humano y más acorde con la civilización del Siglo XXI. Pensamos que van a tener que ocurrir muchas cosas y vamos a ver grandes acontecimientos que serán coletazos de un sistema que se niega a morir. No obstante, es inevitable reconocer el fracaso mundial del modelo y resultará más difícil saber qué ocurrirá en el caso de México, con una pésima vecindad con Estados Unidos que agravará los problemas que de por sí ya son muy serios.

## BIBLIOGRAFÍA

- Banco de México (2011-2016). Informes Anuales del Banco de México. Recuperado de [www.banxico.org](http://www.banxico.org)
- Calderón Salazar J. (2015). *A 20 años del TLCAN*. Miguel Ángel Porrúa. México
- Flores Paredes, J. [2005], *El Contexto del Comercio Exterior de México: Retos y Oportunidades en el Mercado Global*. México, UNAM Facultad de Estudios Profesionales Cuautitlán Izcalli, 2ª edición

<sup>9</sup> Amanda Mars. Trump propone recortes radicales en ayuda exterior y medio ambiente. El País. Madrid, España. 17 de marzo de 2017. P.3. Según este informe se redujo Administración Pública 12 %, Transporte -13 % y -29 % Programas de Desarrollo. Y desde luego Salud, redujo en 16 %.

- Fondo Monetario Internacional (2011-2016). World Economic Outlook. Recuperado de [www.imf.org](http://www.imf.org).
- Huffington Post (2016). "Brexit": 5 cosas que tienes que saber para entender la posible salida de Reino Unido de la UE" Recuperado de: [http://www.huffingtonpost.es/2016/02/18/que-es-brexit\\_n\\_9261140.html](http://www.huffingtonpost.es/2016/02/18/que-es-brexit_n_9261140.html)
- Oropeza García A. (2013). *El Acuerdo de Asociación Transpacífico, ¿bisagra o confrontación entre el Atlántico y el Pacífico*. UNAM CEPAL; Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. México.
- Oropeza García A. (2014). *TLCAN 20 años, ¿celebración, desencanto o replanteamiento?* Instituto de Investigaciones Jurídicas, UNAM. México.
- Ortiz Wadgymar, A. (2010). *El libre comercio. La ruina de México*. IIEc-UNAM. México.
- Ortiz Wadgymar, A. (2015). "México en la economía mundial: segunda década del siglo XXI". Capítulo en: *La controversia sobre la recesión mundial 2007-2014 (El capitalismo en su fase de debacle)*. IIEc-UNAM. México, 2015.
- SECOFI (1993). *Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Texto Oficial)* Ed. M.A. Porrúa, México.
- Serra Puche J. (2015). *TLC y la Formación de una Región*. Fondo de Cultura Económica. México.
- Soros, G. (1999). *La Crisis del Capitalismo Global*, México, Editorial Plaza y Janes