

Indicadores de publicación de los profesores de bibliotecología: un acercamiento

Publication indicators of library science faculty: an approach

Nancy Retiz Vázquez

nancyretiz@outlook.com

Judith Licea de Arenas

jlicea@unam.mx

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México

Resumen

En la bibliotecología, como en todas las disciplinas, el quehacer científico de sus comunidades es altamente valorado. Los indicadores de publicación, por tanto, permiten conocer sus fortalezas y debilidades. Por tal motivo es de relevancia identificar qué publican los profesores de bibliotecología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Los indicadores bibliométricos se construyeron por medio de tres bases de datos: Publish or Perish, Scopus y Web of Knowledge, limitando la ventana cronológica al periodo 2000-2011.

Palabras clave: Bibliotecología; docentes; indicadores bibliométricos; indicadores de publicación; México; Universidad Nacional Autónoma de México

Abstract

In Library Science as well as in all disciplines the scientific activity of their communities is highly valued. Publication indicators are useful to determine their strengths and weaknesses. Therefore it is relevant to identify the publication output of library science faculty of the National University of Mexico. Bibliometric indicators were based on three databases: Publish or Perish, Scopus and the Web of Knowledge; the time frame was limited to the period 2000-2011.

Keywords: Bibliometric indicators; faculty; library science; Mexico; National University of Mexico; publication indicators

Introducción

El desarrollo de las bases de datos especializadas que indizan información generada en las diversas ciencias son auxiliar de gran importancia para la elaboración de indicadores que apoyan la observación del comportamiento de una comunidad académica, lo cual ha permitido elaborar políticas científicas, vistas como un “instrumento político para la toma decisiones” (RICYT, 1999). En esta investigación se seleccionó al sector docente, recurso humano indispensable para el cumplimiento de las funciones sustantivas de la universidad, dado que de acuerdo con la OCDE (OCDE, 2002: 99) “la investigación y el desarrollo experimental (I+D) comprenden el trabajo creativo llevado a cabo de forma sistemática para incrementar el volumen de conocimientos, incluido el conocimiento del hombre, la cultura y la sociedad, y el uso de esos conocimientos para crear nuevas aplicaciones”.

La construcción de los indicadores de publicación del sector docente permite un acercamiento a la identificación de sus fortalezas y debilidades. Cabe señalar que Gómez Caridad y Bordons (Gómez y Bordons, 2013) definen a los indicadores

bibliométricos como “...datos estadísticos deducidos de las publicaciones científicas. Su uso se apoya en el importante papel que desempeñan las publicaciones en la difusión de los nuevos conocimientos, papel asumido a todos los niveles del proceso científico”.

Métodos

Las publicaciones únicas de los 57 profesores, bibliotecólogos de origen, adscritos a la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México que imparten por lo menos una asignatura obligatoria en la licenciatura presencial y a distancia, así como en el posgrado en la misma especialidad, se reunieron por medio de tres bases de datos: Publish or Perish, Scopus y Web of Knowledge.

Las categorías de los documentos objeto de análisis fueron las siguientes:

Artículos de revistas

Capítulo de libros

Libros (exclusivamente los que hubiesen publicado como autores).

Para el tratamiento de los datos bibliográficos se utilizaron los siguientes programas:

Manejador de referencias EndNote (2010)

Software bibexcel, herramienta auxiliar para el análisis de citas, clústeres y preparación de mapas

Software Pajek, programa para la elaboración de redes.

Los artículos fueron clasificados con el esquema de clasificación especializado de ALISE que incluye diez áreas a las que corresponden 104 subdivisiones (ALISE, 2013) para tener un análisis temático del periodo considerado. Con estos instrumentos fue posible construir los siguientes indicadores de publicación de los profesores de bibliotecología.

Los indicadores contruidos fueron los siguientes:

Indicadores personales: características de los autores: sexo, posición profesional, afiliación institucional, entre otros (OCDE, 2002: 16).

Indicadores de publicación: artículos, capítulos de libros y libros.

Indicadores de coautoría: medición de las relaciones existentes entre los productos científicos que han terminado con la publicación conjunta de resultados; muestran la producción: de trabajos con dos, tres o más autores e identificarse aquellos individuos o instituciones que han publicado en conjunto (OCDE, 2002: 22).

Representaciones visuales para analizar las redes sociales ya que facilitan la comprensión de las propiedades de la red que, de otra forma, serían difíciles de observar (Mendieta, 2002: 1-14). Para ello se elaboraron redes personales donde se observan y examinan las conexiones de todos los actores de un determinado grupo o grupos, cuyo eje central es el individuo que establece lazos fuertes y lazos débiles.

Redes de afiliación institucional: conecta una relación de identidad académica bajo un contexto normativo.

Redes de colaboración: intercambio de información a través de una comunicación y lenguaje aceptado o formal.

Redes de clasificación de las publicaciones: atributos del contenido de la publicación, posición de descriptores, palabras clave, o de su clasificación bajo algún esquema especializado.

Consideraciones finales

La construcción de los indicadores se basó en los registros bibliográficos obtenidos de las tres bases de datos utilizadas, los cuales permiten identificar en qué medida los profesores de bibliotecología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional Autónoma de México practican alguna forma de comunicación. Las redes, por su parte, permiten un acercamiento a la medición de una estructura social; temática; de colaboración; afiliación institucional, en donde a partir de los datos gráficos se refleja el interés académico de los autores que publican, el cual evidencia los agentes cambiantes en la disciplina, la identificación de los actores que participan, así como las posiciones dentro de la comunidad académica, en este caso la correspondiente a la de la bibliotecología.

En cuanto a las instituciones o dependencias universitarias en las cuales los profesores tienen su principal adscripción, estas fueron las siguientes: Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM): Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), Instituto de Investigaciones Bibliotecológicas y de la Información (IIBI), Dirección General de Bibliotecas (DGB), Instituto de Matemáticas (Inst. Mat.), Instituto de Investigaciones Bibliográficas (IIB), Instituto de Investigaciones Sociales (IIS), Dirección General de la Escuela Nacional Preparatoria (DGENP), Instituto de Ciencias Nucleares (ICN), Coordinación de Humanidades (Coord. Hum.); Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior en México (ANUIES); Universidad Autónoma de San Luis Potosí (UASLP); Unidad Profesional Interdisciplinaria de Ingeniería y Ciencias Sociales y Administrativas del Instituto Politécnico Nacional (UPIICSA); Escuela Nacional de Biblioteconomía y Archivonomía (ENBA).

Referencias

- Análisis de redes sociales: aplicaciones en Ciencias Sociales. Mendieta, J.G, Schmidt, S, eds. (2002): México: IIMAS, UNAM. Capítulo 1. Las redes sociales en las ciencias sociales y del comportamiento. Faust, K., 1-14p.
- ALISE (Association for Library and Information Science Education). (2013): "Research: LIS Research Areas Classification Scheme". Disponible: <<http://www.alise.org/classification-scheme>>
- Gómez Caridad, I., Bordons Mangas, M. (2013): "Glosario: Indicadores bibliométricos", Revista Dracma: economía y finanzas. [Consultado: mayo 13, 2013]. Disponible: http://www.rdracma.com/index.php?option=com_glossary&id=175&Itemid=3
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2002): Manual de Frascati. Propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental. Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), París, pág. 16
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2002): Manual de Frascati. Propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental. Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), París, pág. 22
- Organización para la Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE). (2002): Manual de Frascati. Propuesta de norma práctica para encuestas de investigación y desarrollo experimental. Fundación Española de Ciencia y Tecnología (FECYT), París, pág. 99
- Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericanos/Interamericanos, 1990-1998, RICYT. (1999). [Consultado: septiembre 20, 2013]. Disponible: <http://www.ricyt.edu.ar>

Indicadores de publicación

Indicadores: artículos

Cuadro 1. Distribución de artículos por categorías de los profesores

Nombramiento	No. de profesores	Artículos
Asignatura	16	48
Profesor de tiempo completo	3	27
Investigador de tiempo completo	16	107
Total	35	182

Cuadro 2. Distribución de artículos por modalidad docente

Modalidad	No. de profesores	Artículos
Distancia	2	3
Presencial	25	131
Presencial y distancia	8	48
Total	35	182

Cuadro 3. Distribución de artículos de acuerdo con el título o grado del profesor

Título o Grado	No. de profesores	Artículos
Doctorado	20	152
Maestría	9	21
Licenciatura	6	9
Total	35	182

Cuadro 4. Distribución de artículos por sexo de los profesores

Sexo	No. de profesores	Artículos
Mujer	18	102
Hombre	17	80
Total	35	182

Cuadro 5. Distribución de artículos de acuerdo con año de publicación

Año	Artículos	%	Acumulado
2000	10	5. 49	5. 49
2001	13	7. 14	12. 63
2002	12	6. 59	19. 22
2003	11	6	25. 22
2004	15	8. 24	33. 46
2005	17	9. 34	42. 8
2006	10	5. 49	48. 29
2007	22	12. 08	60. 37
2008	27	14. 83	75. 2
2009	22	12. 08	87. 28
2010	15	8. 24	95. 52
2011	8	4. 39	100. 0

Cuadro 6. Distribución de la autoría

No. de Autores	Artículos	%
1	122	67. 40
2	30	16.57
3	13	7.18
4	11	6. 07
5	2	1. 104
8	2	1. 104
9	2	1. 104
Total	182	100

Indicadores: capítulos de libro

Cuadro 7. Distribución de capítulos de libro por categoría de los profesores

Nombramiento	No. de profesores	Capítulos
Asignatura	4	4
Profesor de tiempo completo	5	5
Investigador de tiempo completo	12	16
Total	18	25

Cuadro 8. Distribución de capítulos de libro por modalidad docente

Modalidad	No. de profesores	Capítulos
Distancia	-	-
Presencial	16	23
Presencial y distancia	2	2
Total	18	25

Cuadro 9. Distribución de capítulos de libro de acuerdo con título o grado del profesor

Título o Grado	No. de profesores	Capítulos
Doctorado	11	13
Maestría	5	10
Licenciatura	2	2
Total	18	25

Cuadro 10. Distribución de capítulos de libro por sexo de los autores

Sexo	No. de profesores	Capítulos
Mujer	8	10
Hombre	10	15
Total	18	25

Cuadro 11. Distribución de capítulos de libro por año de publicación

Año	Capítulos	%	Acumulado
2000	-	-	-
2001	-	-	-
2002	-	-	-
2003	-	-	-
2004	3	12	12
2005	2	8	20
2006	8	32	52
2007	5	20	72
2008	3	12	84
2009	2	8	92
2010	2	8	100
2011	-	-	-
Total	25	100	100

Indicadores: libros publicados

Cuadro 12. Distribución de libros publicados por categoría de los profesores

Nombramiento	No. de profesores	Libros
Asignatura	1	1
Profesor de tiempo completo	-	-
Investigador de tiempo completo	6	12
Total	7	13

Cuadro 13. Distribución de libros publicados por modalidad docente

Modalidad	No. de profesores	Libros
Distancia	1	-
Presencial	4	7
Presencial y distancia	2	6
Total	7	13

Cuadro 14. Distribución de libros de acuerdo con el título o grado del profesor

Título o Grado	No. de profesores	Libros
Doctorado	1	-
Maestría	4	7
Licenciatura	2	6
Total	7	13



Fig. 2 Grupos con grado de interconexión (Redes personales de los autores: García Aguilar I, Torres Vargas GA, Martínez Arrellano FF. Constituyen una relación intermedia en donde el cambio de posición no afecta la comunicación, con conexiones indirectas entre los colaboradores)



Fig. 3 Grupos con grado de interconexión (Redes personales de los autores: Morales Campos E, Meneses Tello F., con grado de interacción personal direccionada)

Afiliación institucional (autores con una o más publicaciones)

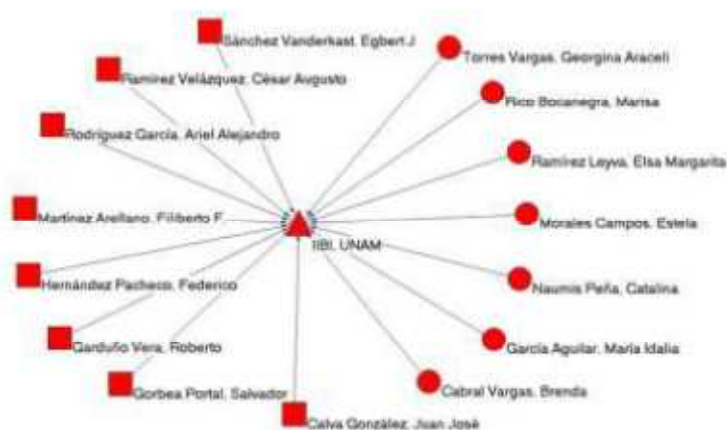


Fig. 4 Afiliación institucional de los autores. IIBI, UNAM



Fig. 5 Afiliación institucional de los autores. DGB, UNAM

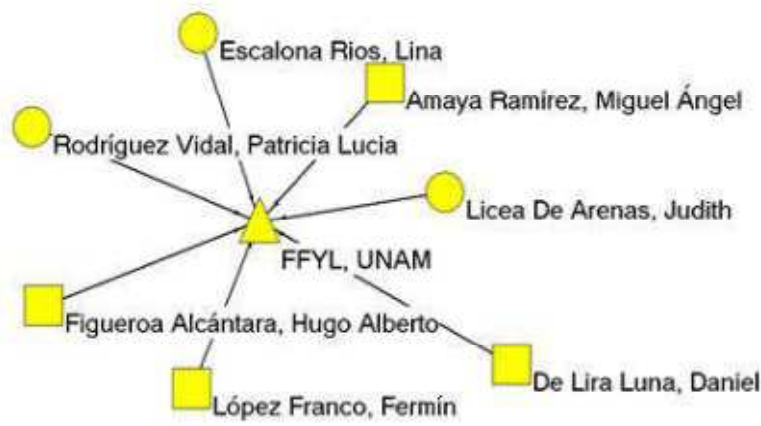


Fig. 6 Afiliación institucional de los autores. FFyL, UNAM



Fig. 7 Afiliación institucional de los autores. INST MAT., UNAM

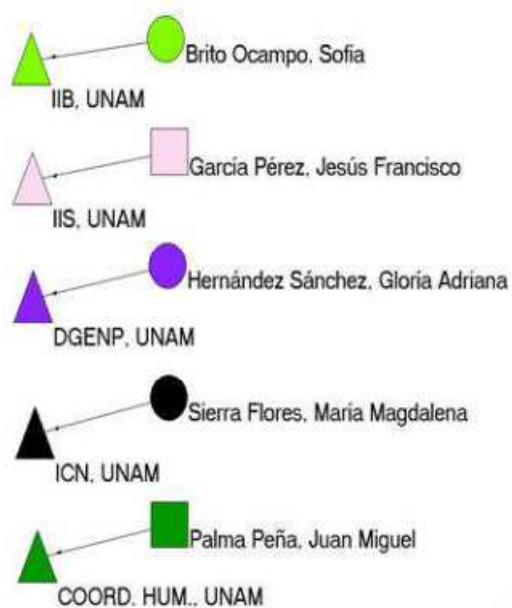


Fig. 8 Afiliación institucional de los autores. IIB, IIS, DGENP, ICN, COORD. HUM.; UNAM

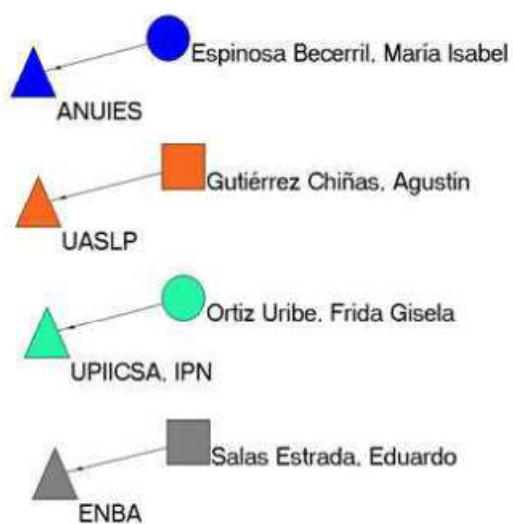


Fig. 9 Afiliación institucional de los autores. ANUIES, ENBA, UASLP, UPIICSA; IPN

Coocurrencia de descriptores. Se muestran las conexiones frecuentes de los descriptores, también denominada red semántica, en donde los conceptos son dirigidos con flechas, que con el tipo de grosor destacan la coocurrencia lingüística existente.

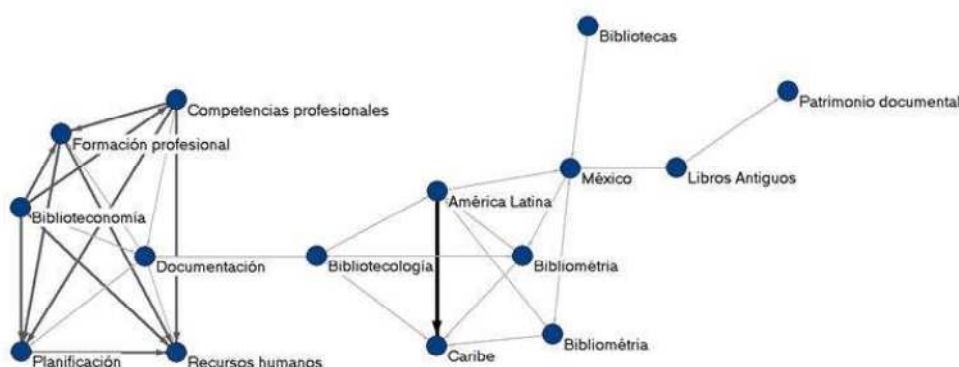


Fig. 10 Coocurrencia de las palabras clave de artículos publicados

Coocurrencia de temas de los artículos clasificados en BCI correspondientes a cada profesor con más de 10 artículos publicados en el periodo 2000-2011

(También considerada como una Red temática personal, ya que se centra al autor y en la periferia los temas referidos. El grado nodal indica la frecuencia mayor o menor de los temas).



Fig. 11 García Aguilar M.I.



Fig. 12 Licea De Arenas J.



Fig. 13 Martínez Arellano FF.



Fig. 14 Meneses Tello F.



Fig. 15 Morales Campos E.



Fig. 16 Naumis Peña C.

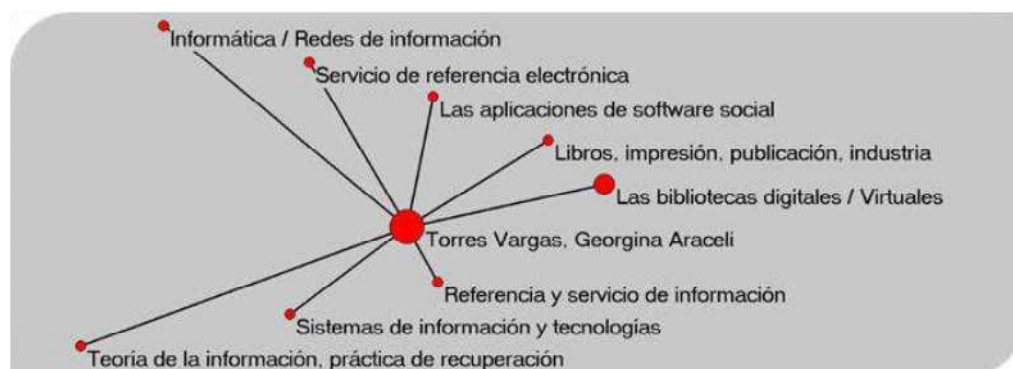


Fig. 17 Torres Vargas GA.

Coocurrencia de temas de artículos clasificados en BCI de los años 2007 y 2008 con el mayor número de artículos publicados

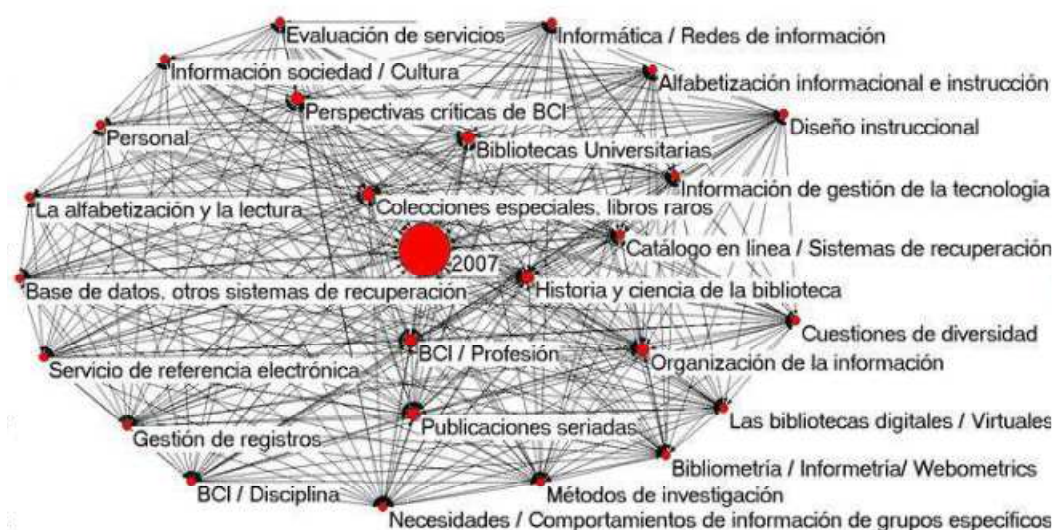


Fig. 18 Coocurrencia de temas: 2007

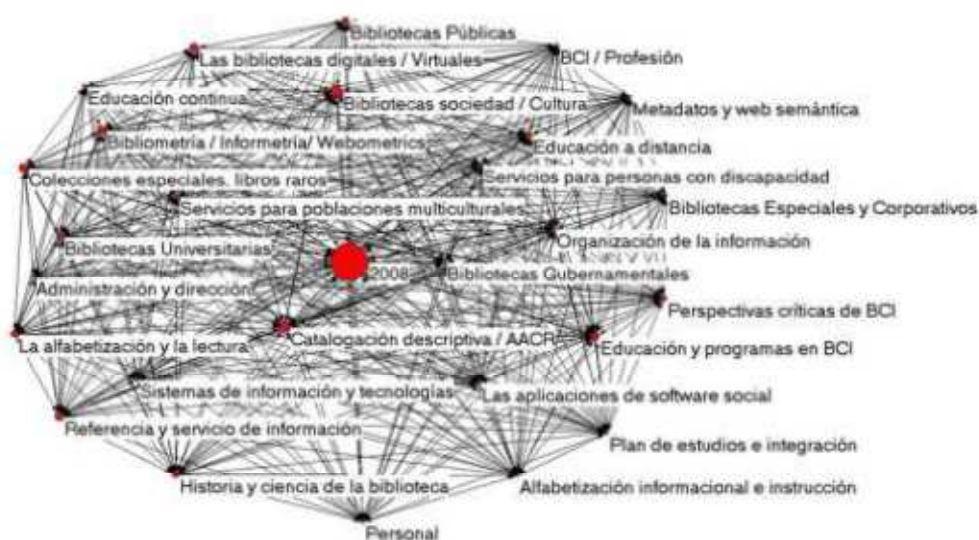


Fig. 19 Coocurrencia de temas: 2008