

UN NUEVO PENSAMIENTO PARA EL CONOCIMIENTO GLOBAL

THE NEW THINKING FOR THE GLOBAL KNOWLEDGE

Ma. Teresa Muñoz García

Contenido

- Introducción
- Un nuevo pensamiento para el conocimiento global
- La Conclusión
- Referencias

UN NUEVO PENSAMIENTO PARA EL CONOCIMIENTO GLOBAL

“El desarrollo disciplinar, la superespecialización y fragmentación del saber, la esoterización del saber científico y la preeminencia de los expertos, la disyunción entre las ciencias de la naturaleza y las humanas, no son inconvenientes o subproductos menores, manifiestan un neoscurantismo consistente en la renuncia a reflexionar sobre el mundo, la vida, la sociedad.”

Edgar Morín Filósofo y político francés. Sus obras más recientes son *L'ethique* (2004) y *Civilization et barbarie* (2005)

Resumen

El propósito de este trabajo es exponer algunas ideas de cómo el conocimiento se implican en un pensamiento global, tratando de esquematizar el conocimiento donde vincule el docente-alumnos e infraestructura lo que se adecua para esta propuesta es llevarlo al ámbito de lo interpretativo exploratorio, cubriendo las exigencias epistemológica y axiológica, a través de un observatorio del contexto educativo, apoyado con ideas de “Edgar Morin”. A través de la idea del “Apartamento de cuatro Cuartos de Claes Janssen” el cual permite ubicar con precisión el problema de la

educación encausada al conocimiento de las Instituciones de Educación Superior (IES); en el contexto social, económico, político, tecnológico.

Cuyo hallazgo principal es la búsqueda de un nuevo pensamiento para el conocimiento global, siendo un punto relevante para reactivar la calidad educativa del país, apoyaremos este precepto en las siete R's, orientadas a la relación de los actores del sistema educativos, su respuesta eficaz y eficiente en los cambios considerando las limitaciones de sus recursos, haciendo uso de la racionalidad, que culmine con una resolución óptima en la función educativa, gestando el conocimiento global, tomando en cuenta por supuesto las restricciones de información, cuyo impacto potencial sea la atribución de responsabilidades comunes que conlleve a la recuperación del contexto educativo.

Podemos iniciar aplicando un concepto matricial de la relación que guardan el docente-alumno e infraestructura, logrando una red de valor de las instituciones, que impliquen el reconocimiento de la complejidad del sector educativo, que opera bajo limitaciones estructurales y políticas generando. Se hace preciso anotar que el vínculo entre los actores involucrados proporcionara un nuevo pensamiento para el conocimiento global, la comunidad académica y de alumnos involucrados en este proceso educativo será una responsabilidad genuina de gestar redes de conocimiento, iniciando con la transversalidad.

Abstract

The purpose of this paper is to present some ideas of how knowledge engage in global thinking, trying to outline the knowledge where the teacher-student links and infrastructure that is appropriate for this proposal is to take it to the realm of interpretive exploratory, covering epistemological and axiological demands through an observatory of educational context, supported by ideas of "Edgar Morin." Through the idea of "Four Rooms Department of Claes Janssen" which allows to pinpoint the problem of education prosecuted to the knowledge of Higher Education Institutions (HEIs) in the social, economic, political, and technological.

Whose main finding is the search for new thinking to global knowledge, being a relevant point to revive the country's education quality, support this provision in the seven R's, aimed at the relationship of educational system actors, their response effective and efficient in considering changes to resource constraints, making use of rationality, culminating in an optimal resolution in the educational, brewing global knowledge, taking into account of course the restrictions of information, which is the potential impact allocation of common which leads to the recovery of the educational context.

We can begin by applying a matrix concept of the relationship that the teacher-student and infrastructure, achieving a value network of institutions, involving the recognition of the complexity of the education sector, which operates generating structural and political constraints.

It is necessary to note that the link between the actors involved to provide a new thought for the global knowledge, academics and students involved in this educational process will be a genuine responsibility to gestate knowledge networks, starting with mainstreaming.

Descriptores:

1.Conocimiento, 2.Pensamiento, 3.docente-alumno, 4.infraestructura, 5.redes de conocimiento.

Key Words:

1.Knowledge, 2.Thinking, 3.teacher-student, 4.infraestructure, 5.knowledge networks.

Introducción

Nuestro país como miembro de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), tiene el compromiso de abordar los principales retos económicos y sociales que plantea la globalización. Desde que inicia éste organismo

en 1961 es observable un intenso trabajo orientado a recomendar las mejores prácticas en políticas públicas que nos lleven a un crecimiento sustentable para mejorar la calidad de vida de la población en general.

La calidad o la excelencia es un discurso que esta en boca de cada político para hablar de la educación, con énfasis en elevar estándares de desempeño del estudiante y la eficiencia de la enseñanza; se espera que reduzca el fracaso escolar, disminuir las tasas de deserción y elevar los estándares de todos los involucrados en la educación; esperando que cada estudiante demuestre más actividad, responsabilidad y mayor deseo de aprender que en el pasado.

Nuevos niveles de gobierno y de atención educativa se necesitan para mejorar la equidad y cohesión social que la OCDE busca. No debemos perder de vista que la educación es un proceso complejo que involucra a muchos participantes, parte de este trabajo de investigación es generar redes de oportunidades en la expansión del conocimiento beneficiando a una gran comunidad. Los beneficios de expandir el conocimiento será lograr la transversalidad para preparar y mantener la esencia del progreso, que la educación necesita.

Las cuestiones de igualdad son una preocupación en los países de la OCDE y pueden entenderse mientras estén relacionadas con las tres áreas principales: cambio de currículum, capacitación del profesor y evaluación. Los problemas de alto desempeño a largo plazo y exclusión social entre la gente joven son evidentes en muchos países, problemas que se correlacionan estrechamente con el logro educativo. Estos dan una urgencia adicional a las cuestiones de igualdad.

Los países responden dirigiendo una gran variedad de acciones a la educación inicial, reformando el currículum, pedagogía y las instalaciones preescolares. Tanto la igualdad como las exigencias nacionales demandan respuestas, en particular a la gente joven de familias en desventaja y a aquellos con resultados pobres. Los logros de un estudiante están condicionados por una combinación de factores sociales más

amplios, familiares, escolares y de personalidad propia. Es importante considerar la autoestima del estudiante, ya que si esta es baja es más probable que el estudiante se comporte pasiva o agresivamente. Para los profesores se requiere que sean conscientes de actitudes y prejuicios propios que puedan perjudicar al estudiante de bajo rendimiento, y de la importancia de adoptar estrategias para combatir dificultades en el aprendizaje cuando las encuentren. Los modelos de aprendizaje y las expectativas de la pedagogía pueden ser fuentes de diferencias entre escuelas y familias. La implicación es que los profesores y las escuelas tienen que ayudar a crear un entendimiento compartido (Barbilla e Islas, 2008).



La educación escolar debe cambiar paradigmas definiendo contenidos que sean determinantes en donde se acentúe la voluntad para que todos aprendan de manera independiente esto es un gran reto sobre todo el la cultura de dependencia que estamos viviendo, sin embargo no es imposible llegar a esto, el punto más importante es el cambio que debe ser dramático, ya que muchos profesores pensarían que han perdido su autoridad como la tenían en el pasado para ordenar las actividades de aprendizaje y control de los procesos educativos, en el nuevo paradigma el profesor solo será el guía del conocimiento, donde el estudiante y el profesor cooperaran en la determinación de objetivos de aprendizaje; el establecimiento del método de trabajo será la cooperación y colaboración. Para

poder lograr esta idea necesitamos guiarnos a través de diferentes rutas de conocimiento y experiencias, que los involucrados en este reto estemos conscientes de llegar hasta el fin comprendiendo nuestra tarea en la reactivación de un nuevo pensamiento para el conocimiento global.

Para construir una explicación a este pensamiento daremos paso a lo siguiente; en la representación de los diferentes apartamentos de Claes Janssen.

En la obra de Phillips (Phillips, 1994) describe el concepto de apartamento de cuatro habitaciones del psicólogo social sueco Claes Janssen, que podría dar respuesta a la pregunta planteada por Roth y Kleiner, en el contexto de que las reacciones de las personas ante el cambio produce miedo o terror por el hecho de cambiar su situación de confort o comodidad o complacencia, aún cuando tal situación fuese en el presente desventajosa, temen desplazarse de un cuarto a otro, hasta lograr potencialmente en el futuro una mejora de su situación, es decir los individuos, grupos y organizaciones afectados por la incertidumbre del proceso de cambio pasan por la secuencia de la diferentes habitaciones una por una necesariamente, negación-confusión-renovación-nuevo estado de complacencia.

Las cuatro habitaciones representan fases cíclicas, que son similares a las fases del proceso que sufren. Esto es normal, ya que todos los cambios que sufren las personas pueden considerarse como algún tipo de pérdida. La magnitud de la pérdida, y las circunstancias que la rodean, marcaran el tiempo que necesita un individuo o una organización para pasar por todas las habitaciones. Por ejemplo, los viajeros abandonados que ven cancelado su tren pasarán por las habitaciones mucho más deprisa que alguien que se enfrente al despido. De todos modos, en ambos casos se pasa por todas las habitaciones, aunque sea muy brevemente. En el modelo Janssen, no se puede salir nunca del apartamento, sólo se puede pasar por las habitaciones de una por una. Esto refleja la idea de que el cambio no es una espiral descendente, sino un círculo perpetuo. Cuando se ha aceptado que el cambio forma parte del orden natural de las cosas, y que el perfeccionamiento o la

renovación no son posibles sin cambios, los efectos negativos o incómodos del cambio pueden considerarse como una parte inevitable de todo el proceso de renovación.

Las personas de la sala de complacencias están cómodas con lo que pasa a su alrededor. Están tranquilas, satisfechas y pueden mantener las cosas en perspectiva. Es evidente que no debe sacarse a las personas de la sala de complacencia a menos que sea absolutamente necesario. El cambio por cambio es destructivo e improductivo. Todo cambio personal o profesional, como lo es una amenaza del puesto de trabajo o una reorganización, enviará a las personas a la sala de negación. En esta sala las personas no aceptan su situación, sino que parecen ignorarla. Esto se debe a que la primera reacción de la mente humana a todo lo que le parece una pérdida es fingir que no está sucediendo. Como fingen que no pasa nada, las personas que están en esta sala no tienen que hacer nada respecto a los cambios que les acechan.

A diversas personas les cuesta mucho salir de esta sala, y gran parte de los problemas que aparecen al tratar de cambiar proceden del proceso de negación. No hay posibilidad de salir de la sala de negación hasta que el individuo es capaz de confesar sus propios miedos, ansiedades e ira por los cambios que se están produciendo. Quedándose en esta sala y rechazando cualquier sentimiento, las personas evitan tener que enfrentarse a sus sentimientos y miedos de algo nuevo. Para vencer la resistencia que acompaña a todo cambio, hay que confesar y expresar abiertamente estos sentimientos.

Para avanzar es necesario desligarse del pasado, pero es evidente que para esto se necesita tiempo y apoyo. El deseo de aferrarse a los modelos pasados, y estructuras familiares que impiden el desarrollo, estos aspectos son común a toda humanidad, dado que pensando en el pasado no nos compromete a nuevas metas ya que son hechos que sucedieron y que bien o mal se quedaron atrás. Cuando las personas están en la sala de negación, suele resultar útil hacerles preguntas y darles permiso

para tener sentimientos negativos. No es nada útil y resulta contraproducente ofrecer consejos. Si se le ofrecen consejos a alguien que todavía no ha admitido que tiene un problema, es probable que los rechace, que encuentre razones para no seguirlo, o que los siga sin dedicación o simple y sencillo se sienta fuera de cualquier problema o se niegue a la aceptación del mismo, sin tener ninguna posibilidad de generar alguna solución.

Cuando finalmente reconocemos nuestros miedos, problemas, fracasos podemos pasar a la sala de confusión. En esta sala, todo lo que nos asustaba pasa a ser realmente, una oportunidad de corregir acciones o involucrarnos en nuevos procesos para fortalecer el cambio que nos va permitir entrar en senderos de crecimiento, siempre y cuando entendamos que estamos en ese estado; cabe mencionar que en la confusión, nos sentimos inseguros y en peligro, y tenemos la impresión de estar vagando por la niebla sin tener un sentido claro de la dirección. Este es el estado desagradable que las personas intentan evitar cuando intentan negar el cambio. De aquí se deriva que los directivos se sientan incómodos cuando dan malas noticias a los demás. Sin embargo, lejos de ser una sala a evitar, la sala de confusión es en realidad el lugar en que estamos más dispuestos a aprender. En este estado, la ansiedad es una fuente de energía que hay que encauzar y utilizar. Todos los cambios importantes requieren cierto grado de ansiedad para tener éxito. Sin embargo, demasiada ansiedad nos paraliza demasiado, en cambio, poca nos desmotiva y nos vuelve apáticos.

La clave para salir de la sala de confusión se encuentra en aceptar que la confusión es el único modo de llegar a la sala de renovación. Los individuos y las organizaciones que pueden ver la confusión como algo que es positivo a largo plazo, aunque inicialmente sea incómodo, están en el camino para aceptar el cambio. Cuando las personas están atrapadas en la sala de confusión, los tipos de comportamiento que más pueden ayudarles son similares a los que se recomiendan para la sala de negación. Es esencial animarles a hablar; pero sí se intenta tener el

control de la conversación se puede enviar de nuevo a las personas a la sala de negación.

Las personas necesitan liberarse a su propia manera y en su propio momento. A través de las experiencias de la sala de confusión, las personas y las organizaciones pueden empezar a ver la puerta que lleva a la sala de renovación, donde podrán aceptar lo nuevo, y empezar a sentir el placer del cambio positivo. Cuando se alcanza la sala de renovación, se libera del pasado y se puede preparar el futuro. Aquí al haber aceptado lo que está sucediendo, se podrán desarrollar planes y maneras de ocuparse de los cambios. Cuando las personas han pasado a la sala de renovación, es evidente que pueden necesitar ayuda para implantar las ideas que puedan tener, y que les ayude a llevarlas a buen término. Cuando se ha completado este proceso, las personas pueden volver a la sala de complacencias, y quedarse ahí hasta que llega el cambio siguiente y el proceso vuelve a empezar.

Un punto clave para abordar estas experiencias es comprender que el cambio es lo único que permanece; la pretensión es dar paso a la innovación, cuando las escuelas se involucran en la innovación el primer paso es la libertad, libertad a la experimentación aún en las presiones que aún existen, se debe generar un ambiente de libertad para que se llegue a la innovación, esto nos hace pensar en un futuro próximo en materia de educación, sobre todo en países como el nuestro, en el cual existe aún un determinismo político en los programas educativos.

La innovación – disrupción innovación inversa como el mercado entra a la ciencia o de lo natural inversa un cambio en las empresas porque se ve de manera diferente y debemos verlo en forma dicotómica, (Hillier, 2009) el modelo educativo que puede tener una ventaja estará basado en el pensamiento complejo de Edgar Moran. Contemplando la información imperfecta asimétrica e incompleta. Que permitirá la transversalidad y gestar redes de conocimiento.

El fenómeno que se quiere abordar es complejo por todas las implicaciones que pueden presentarse, sin embargo también pueden presentarse grandes

oportunidades que nos permitan corregir diversos vicios que a lo largo de la vida se van presentando y que han hecho que nuestro sistema educativo no funcione de manera adecuada el fundamento como lo mencionamos es el pensamiento de Edgar Moran; concretando beneficios mutuos y estrategias competitivas.

Un nuevo pensamiento para el conocimiento global

Todo desarrollo verdaderamente humano debe comprender el desarrollo conjunto de las autonomías individuales, de las participaciones comunitarias y la conciencia de pertenecer a la especie humana, (Morin, 2007).

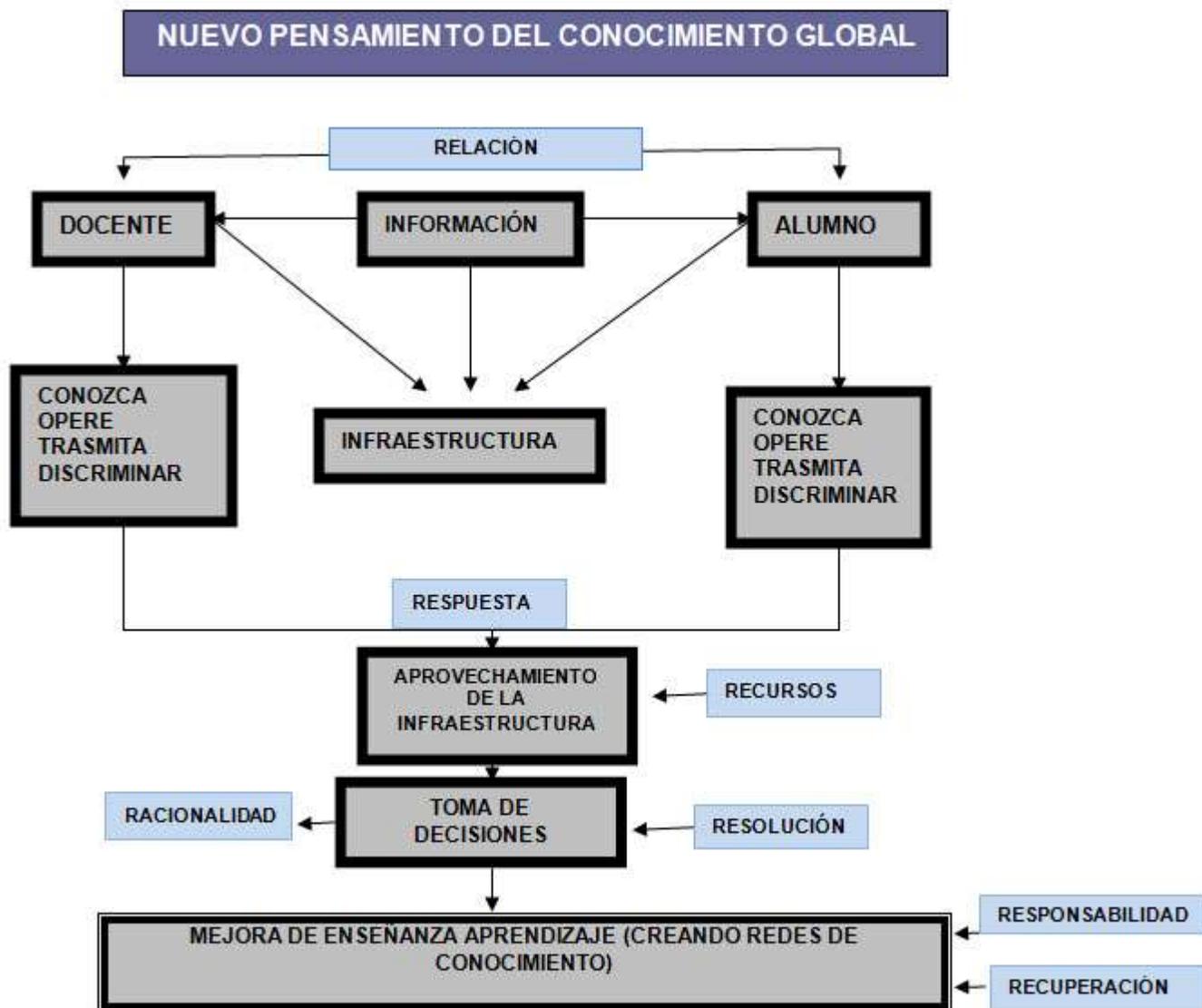
En el contexto educativo el propósito fundamental es crear escenarios para desarrollar conocimiento en un contexto de colaboración en el que intervienen académicos, alumnos e información, esta última debe tratarse de manera efectiva para interpretarse y guiarla para que nos conduzca al conocimiento por medio de la investigación, cubriendo las exigencias epistemológica y axiológica, a través de un observatorio del contexto global, apoyada en un diálogo, debate y reflexión multidisciplinario. A través de la idea del “Apartamento de cuatro Cuartos de Claes Janssen” el cual permite ubicar con precisión el problema en torno a la educación en el contexto social, económico, político, tecnológico, legal, y ético.



Conviene resaltar que al aplicar un cambio debemos estar conscientes de la resistencia individual e institucional, es pertinente señalar que un factor determinante

del cambio es construir redes de conocimiento a través de formalizar la investigación con pares o con otras instituciones que llegue a ese pensamiento global del conocimiento, en nuestra época es necesario fomentar la investigación en todas las áreas, se hace indispensable que los que intervenimos en la educación preparemos el terreno firme para que los educandos emprendan el camino de la investigación, tomando en cuenta sus fortalezas intelectuales, capacidades y conocimientos, manteniendo un equilibrio social, respetando nuestro medio ambiente.

En la estructuración del nuevo pensamiento para el conocimiento global, se esquematiza a través de quien trasmite, quien lo opera y quien lo recibe, lógicamente enseñando a discriminar la información por medio de la investigación, tomando en cuenta la infraestructura y aprovechándola, con decisiones acertadas que nos lleve a la generación de redes de conocimiento; como se muestra en el diagrama siguiente:



fuente: Elaboración propia (2011)

Este diseño que se pretende llevar a cabo será con la finalidad de lograr con mayor sistematización y rapidez al nuevo pensamiento al conocimiento global; tomando en cuenta las 7 R's, orientadas a la relación de los actores del sistema educativos, su respuesta eficaz y eficiente en los cambios considerando las limitaciones de sus recursos, haciendo uso de la racionalidad, que culmine con una resolución óptima en la función educativa, gestando el conocimiento global, tomando en cuenta por supuesto las restricciones de información, cuyo impacto potencial sea la atribución

de responsabilidades comunes que conlleve a la recuperación del contexto educativo. Estas 7 Rs ayudaran a lograr nuestro propósito.

Cualquier cambio al inicio generará resistencia, pero mantendremos el entusiasmo para provocar el cambio que nos conviene a todos, sobre todo en el entorno global. Debemos tomar en cuenta que la toma de decisiones hacia los cambios no es nada fácil y que. “La vida es un largo viaje en un automóvil poco costoso. Por un campo oscuro. Sin un buen mapa. Sin conocer los caminos, debemos detenernos en cada bifurcación para tomar una decisión, para elegir de alguna forma. Cuán bueno, al final, pensemos que fue el viaje y depende de cuán bien hayamos elegido. Pero elegir es, a menudo, difícil.”, (Schick, 2000).

Tenemos que hacer elecciones, nos guste o no. A menudo tenemos una razón para la elección que estamos haciendo. ¿Qué es una elección? ¿Qué es una razón? Estas son dos preguntas básicas aquí y necesitamos responderlas (Schick, 2000) Cuando necesitamos escoger seguir estudiando o no estamos en una elección porque dependerá de la elección que hagamos el éxito de nuestra vida, y en esto juega un papel muy importante la institución en cuanto a su infraestructura, determinante en esto, sus planes de estudios sus instalaciones y algo muy importante la calidad de sus académicos, que serán determinantes para que se genere el conocimiento., en el binomio enseñanza-aprendizaje, importante para la construcción del modelo Nuevo Pensamiento del Conocimiento, en base a la organización de autoridad, responsabilidad, infraestructura y recursos.

La organización educativa, que se pretende debe estar diseñada de tal manera que las partes que la integran especifiquen con claridad las tareas a desarrollar y las estrategias que serán útiles para su desempeño, las funciones que se ejecuten sin restricciones ni duplicidad e intervenciones innecesarias serán las que marquen el éxito de los objetivos; los involucrados trataran de ordenar con claridad sus decisiones, estructurando reglas, políticas educativas y procedimientos que nos den una realidad global, tratando de generar el nuevo pensamiento del conocimiento

global, se debe estar atento a que los actores, se sientan satisfechos de tener una actuación activa y sin restricciones siempre y cuando cumpla con las reglas y políticas asignadas, para que se mantenga una armonía, y se alcancen los objetivos.

Lo importante es hacer saber que a través de una buena organización será posible elevar las capacidades de las personas involucradas, determinando acciones para generar el pensamiento del conocimiento global. En donde los alumnos sean los principales beneficiados con este proceso.

En la organización se deben asentar las bases en varias columnas de apoyo, logrando una complementariedad entre los que intervienen en la estructura, en el caso que nos ocupa, el alumno y el docente junto con las autoridades involucradas, conjugando la información como lo señala el diseño propuesto con una responsabilidad genuina que permita un cambio profundo en el desarrollo.

La originalidad del diseño propuesto estará en lograr la interrelación de objetivos y la construcción de la organización, será conveniente tomar en cuenta la infraestructura educativa, frente al medio ambiente, con la intención de considerar el todo y fortalecer la idea del cambio.

Quizá esto suene un poco complejo, pero hay que atreverse a hacer cosas diferentes y conjugar acciones que beneficien, no a un solo individuo sino a toda una comunidad. Sabemos que hay problemas de parte de las instituciones o involucrados en el proceso de cambio, pero hay que comprender que esto es natural, la complejidad, de las situaciones que se presenten debemos encontrar la simplicidad, este será el principal paradigma, que nos hará llegar al cambio.

La palabra paradigma es empleada a menudo. En nuestra concepción, un paradigma está constituido por un cierto tipo de relación lógica extremadamente fuerte entre nociones maestras, nociones clave, principios clave. Esa relación y esos principios van a gobernar todos los discursos que obedecen, inconscientemente, a su gobierno.

Así que el paradigma de simplicidad es un paradigma que pone orden en el universo, y persigue al desorden. El orden se reduce a una ley, a un principio. La simplicidad ve a lo uno y ve a lo múltiple, pero no puede ver lo que Uno puede, al mismo tiempo, ser Múltiple. El principio de simplicidad o bien separa lo que está ligado (disyunción), o bien unifica lo que es diverso (reducción). Por lo tanto, el desorden y el orden, siendo enemigos uno del otro cooperaban, de alguna manera, para organizar al universo, (Morin, 2007)

La complejidad se vuelve cada vez más común en todo los aspectos y en el conocimiento no será la excepción; para reflexionar sobre este precepto necesitamos identificar ventajas a través de la complejidad y mirar que el conocimiento se vuelve cada vez mucho más complejo, porque se integran nuevas teorías e información y sobre todo actores con mayor reflexión y análisis; sin olvidar el entorno globalizado en el que estamos inmersos, lo importante es tener en mente que cualquiera que sea la situación la intencionalidad debe ser estructurar el conocimiento global, sobre un análisis, debate y reflexión de la información que se maneja en todos los ámbitos, contemplando que en esta época la tecnología es un factor determinante que tal vez ayudará a este propósito.

La tecnología, hace que se construyan nuevas estructuras, nuevos métodos, lo nuevo muchas veces, amenaza la seguridad de las personas. Al intentar introducir nuevos planteamientos en el modo de hacer las cosas, los directos involucrados, se encuentran constantemente con la resistencia. Las reacciones de las personas ante el cambio se pueden explicar en la representación de los diferentes apartamentos de Claes Janssen.

En la obra de Phillips (Phillips, 1994) describe el concepto de apartamento de cuatro habitaciones del psicólogo social sueco Claes Janssen, que podría dar respuesta a la pregunta planteada por Roth y Kleiner, en el contexto de que las reacciones de las personas ante el cambio produce miedo o terror por el hecho de cambiar su situación de confort o comodidad o complacencia, aún cuando tal situación fuese en el

presente desventajosa, temen desplazarse de un cuarto a otro, hasta lograr potencialmente en el futuro una mejora de su situación, es decir los individuos, grupos y organizaciones afectados por la incertidumbre del proceso de cambio pasan por la secuencia de la diferentes habitaciones una por una necesariamente, negación-confusión-renovación-nuevo estado de complacencia.

Las cuatro habitaciones representan fases cíclicas, que son similares a las fases del proceso que sufren. Esto es normal, ya que todos los cambios que sufren las personas pueden considerarse como algún tipo de pérdida. La magnitud de la pérdida, y las circunstancias que la rodean, marcaran el tiempo que necesita un individuo o una organización para pasar por todas las habitaciones. De todos modos, en ambos casos se pasa por todas las habitaciones, aunque sea muy brevemente. En el modelo Janssen, no se puede salir nunca del apartamento, sólo se puede pasar por las habitaciones de una por una. Esto refleja la idea de que el cambio no es una espiral descendente, sino un círculo perpetuo. Cuando se ha aceptado que el cambio forma parte del orden natural de las cosas, y que el perfeccionamiento o la renovación no son posibles sin cambios, los efectos negativos o incómodos del cambio pueden considerarse como una parte inevitable de todo el proceso de renovación.

Las personas de la sala de complacencias están cómodas con lo que pasa a su alrededor. Están tranquilas, satisfechas y pueden mantener las cosas en perspectiva. Es evidente que no debe sacarse a las personas de la sala de complacencia a menos que sea absolutamente necesario.

El cambio por cambio es destructivo e improductivo. Todo cambio personal o profesional, como lo es una amenaza del puesto de trabajo o una reorganización, enviará a las personas a la sala de negación. En esta sala las personas no aceptan su situación, sino que parecen ignorarla. Esto se debe a que la primera reacción de la mente humana a todo lo que le parece una pérdida es fingir que no está sucediendo. Como fingen que no pasa nada, las personas que están en esta sala no

tienen que hacer nada respecto a los cambios que les acechan. A algunas personas les cuesta mucho salir de esta sala, y gran parte de los problemas que aparecen al tratar de cambiar proceden del proceso de negación. No hay posibilidad de salir de la sala de negación hasta que el individuo es capaz de confesar sus propios miedos, ansiedades e ira por los cambios que se están produciendo. Quedándose en esta sala y rechazando cualquier sentimiento, las personas evitan tener que enfrentarse a sus sentimientos y miedos de algo nuevo. Para vencer la resistencia que acompaña a todo cambio, hay que confesar y expresar abiertamente estos sentimientos.

Para avanzar es necesario desligarse del pasado, pero es evidente que para esto se necesita tiempo y apoyo. El deseo de aferrarse al pasado, a los modelos y estructuras familiares, es común a toda humanidad. Cuando las personas están en la sala de negación, suele resultar útil hacerles preguntas y darles permiso para tener sentimientos negativos. No es nada útil y resulta contraproducente ofrecer consejos. Si se le ofrecen consejos a alguien que todavía no ha admitido que tiene un problema, es probable que los rechace, que encuentre razones para no seguirlo, o que los siga sin dedicación.

Miedos, podemos pasar a la sala de confusión. En esta sala, todo lo que nos asustaba pasa realmente, nos sentimos inseguros y en peligro, y tenemos la impresión de estar vagando por la niebla sin tener un sentido claro de la dirección. Este es el estado desagradable que las personas intentan evitar cuando intentan negar el cambio. De aquí se deriva que los directivos se sientan incómodos cuando dan malas noticias a los demás. Sin embargo, lejos de ser una sala a evitar, la sala de confusión es en realidad el lugar en que estamos más dispuestos a aprender. En este estado, la ansiedad es una fuente de energía que hay que encauzar y utilizar.

Todos los cambios importantes requieren cierto grado de ansiedad para tener éxito. Sin embargo, demasiada ansiedad nos paraliza demasiado, en cambio, poca nos desmotiva y nos vuelve apáticos. La clave para salir de la sala de confusión se encuentra en aceptar que la confusión es el único modo de llegar a la sala de

renovación. Los individuos y las organizaciones que pueden ver la confusión como algo que es positivo a largo plazo, aunque inicialmente sea incómodo, están en el camino para aceptar el cambio.

Cuando las personas están atrapadas en la sala de confusión, los tipos de comportamiento que más pueden ayudarles son similares a los que se recomiendan para la sala de negación. Es esencial animarles a hablar; pero sí se intenta tener el control de la conversación se puede enviar de nuevo a las personas a la sala de negación.

Las personas necesitan liberarse a su propia manera y en su propio momento. A través de las experiencias de la sala de confusión, las personas y las organizaciones pueden empezar a ver la puerta que lleva a la sala de renovación, donde podrán aceptar lo nuevo, y empezar a sentir el placer del cambio positivo. Cuando se alcanza la renovación, se libera del pasado y se puede preparar el futuro. Aquí al haber aceptado lo que está sucediendo, se podrán desarrollar planes y maneras de ocuparse de los cambios. Cuando las personas han pasado a la sala de renovación, es evidente que pueden necesitar ayuda para implantar las ideas que puedan tener, y que les ayude a llevarlas a buen término. Cuando se ha completado este proceso, las personas pueden volver a la sala de complacencias, y quedarse ahí hasta que llega el cambio siguiente y el proceso vuelve a empezar, es necesario ser muy respetuosos del contexto institucional, en los cambios que puedan generarse, sin olvidar los objetivos y los recursos financieros involucrados, lo importante no es solo quedarse en proyectos de mejora sino en poner en marcha las estrategias que nos lleven fortalecimiento del conocimiento global que agreguen valor a los actores.

La estrategia educativa debe tener la posición de avanzar, pasando de un estado de complacencia en la que todos y cada uno de los actores solo hacen lo mínimo para continuar sobreviviendo el nuevo pensamiento para el conocimiento global debe generar proceso de cambio continuo; esto es lo que permitirá avanzar sobre el nuevo pensamiento del conocimiento, el proceso requiere de estar alerta para determinar

acciones, para generar un nuevo proceso de adaptación; muchos dirían que esto es relativamente sencillo, lo será siempre y cuando tengamos la actitud de cambio y progreso tomando en cuenta el valor de la humildad, número uno, el docente no es el líder del conocimiento, solo es el facilitador del aprendizaje hay que ser humildes en comprender que nadie tiene el conocimiento absoluto, se aprende y se va construyendo día a día la clave esta en el control y administración del conocimiento, prepararnos hacia la apertura del aprendizaje, ya que el docente es el que más aprende y cada día debe seguir aprendiendo.

Es oportuno señalar que la potencialidad de un individuo esta en que tan rápido aprenda hoy en día, la respuesta en cuanto al tiempo de respuesta es lo esencial, las condiciones del entorno global están forzando a tener esta posición, indispensable estar alerta para que conjugemos acciones hacia la construcción de un modelo de aprendizaje de éxito que beneficie tanto a alumnos como académicos y por consecuencia a la sociedad.

La complejidad de la relación, orden, desorden, organización, desorganización, construcción y desconstrucción, todo esto surge, cuando se constata empíricamente qué fenómenos desordenados son necesarios en ciertas condiciones, en ciertos casos, para la producción de fenómenos organizados, los cuales contribuyen al incremento del orden, por ejemplo lo que se plantea a continuación explica de alguna manera lo que en la vida se esta construyendo día a día y lo que nos conduce al cambio.

El orden biológico es un orden más desarrollado que el orden físico: es un orden que se desarrollo con la vida. Al mismo tiempo, el mundo de la vida incluye y tolera mucho más desórdenes que el mundo de la física. Dicho de otro modo, el desorden y el orden se incrementan mutuamente en el seno de una organización que se ha complejizado, (Morin, 2007).

La creación del conocimiento depende de factores tácito o explícito que permitan desarrollar nuevas ideas en la adquisición de conocimiento, a través de compartir experiencias, por medio de observación, capacitación, reflexión colectiva, trabajo grupal, el dialogo, la reunión de conocimientos de diversas fuentes y el compartir el conocimiento esto logrará la complementariedad de los mismos y se incrementaran.

El conocimiento tiene que ser compartido y empleado para permitir expandir las experiencias y ser aprovechado, al igual que tiene que existir un ambiente social y cultural favorable que permita una interacción entre los miembros. Al crear conocimiento se logra la formación de un paquete integral, no solo la información que recibe el alumno sino el valor que crea él mismo en el incremento del conocimiento.

Muchas instituciones ignoran el proceso de conversión de conocimiento y propician el conocimiento tácito. Con esto, existe información y conocimiento importante en cada individuo que no se exterioriza para beneficio de la institución. Es importante entender y propiciar el proceso de conversión del conocimiento mediante las fases de interiorización, socialización, exteriorización y combinación.

El conocimiento individual se transforma en conocimiento institucional, cuando se hace común y de ello surge un mayor conocimiento, con la finalidad de obtener las ventajas competitivas no únicamente para el individuo sino para la institución y la sociedad en la que nos vemos inmersos. El uso de la información real, veraz y oportuna se convierte en una herramienta clave para el logro de los objetivos tanto del alumno como de la propia institución para así construir el conocimiento y medir la calidad educativa.

En los últimos años la tecnología junto con la informática ha jugado un papel importante en la educación y en la construcción del conocimiento, las computadoras personales, los teléfonos celulares, la inteligencia artificial, la realidad virtual y las bases de datos masivas son algunos ejemplos de la diferente forma en que, el conocimiento se ha integrado a la tecnología o la tecnología se integra al

conocimiento, los avances tecnológicos, transforman los medios pero no el fin eso debemos tenerlo muy claro, ahora se utiliza la información, su fácil acceso y su efectividad dan resultados importantes, en el conocimiento, con la capacidad de acceder y utilizar la información de forma efectiva y eficiente se ha convertido en una importante ventajas en la formación de redes de conocimiento.

El ritmo de cambio de la tecnología informática y de la difusión de ésta seguirá aumentando. Los costos decrecientes de la tecnología informática y la mayor posibilidad de acceder a ella también son evidentes en el panorama competitivo del siglo XXI. La proliferación global de potentes computadoras relativamente baratas y de sus enlaces a escala mundial por vía de redes de computadoras combinadas ha acelerado el ritmo y la difusión de las tecnologías informáticas. Por lo tanto, el potencial competitivo de las tecnologías ahora está al alcance de instituciones, para beneficio sobre todo del conocimiento.

Internet es otra innovación tecnológica que contribuye a la hipercompetencia. Está al alcance de una creciente cantidad de personas de todo el mundo y ofrece una infraestructura que permite llevar información a las computadoras en cualquier lugar en el que estén. El acceso a cantidades enormes de información más o menos barata ofrece oportunidades estratégicas a un gran número de empresas en los mercados globales. Casi todos los minoristas utilizan internet para ofrecer múltiples privilegios de compra a clientes en infinidad de plazas. La popularidad de Internet como canal de distribución está creciendo, (Hitt, Ireland, & Hoskisson, 2007).

El conocimiento, la información, la inteligencia y la experiencia son la base de la tecnología y de su aplicación. En el panorama competitivo del siglo XXI, el conocimiento es un recurso vital de las organizaciones y su valor como fuente de ventaja competitiva irá en aumento día a día. Desde la década de los de los 80's, la base de la competencia empezó a pasar de los activos tangibles hacia los recursos intangibles.

El conocimiento adquiere vital importancia, la experiencia, la observación y las inferencias también son recursos intangibles, aumentando esto progresivamente, reconociendo que la supervivencia, no solo de las instituciones sino de los propios individuos, dependerá de su capacidad para captar inteligencia, transformarla en conocimiento utilizable y difundirla con velocidad por toda la institución reforzando su competitividad.



En las sociedades de la segunda década del siglo XXI, la posición de cada persona en la sociedad crecientemente será el producto del conocimiento que él o ella logran desarrollando o construyendo conocimiento, y de ahí la importancia de mirar hacia la creatividad ya que recordemos que el ser humano por naturaleza tiene este don, y debemos fomentarla.

La sociedad del mañana se vislumbra como una sociedad en la cual cada individuo y cada institución construirá su propia capacidad de acción, y por lo tanto su posición en la sociedad, a través de un proceso de adquisición y desarrollo de conocimiento, y de la consolidación de su capacidad para generar nuevo conocimiento, que le permita adaptarse dinámicamente a una realidad en rápido proceso de cambio y transformación. Lo anterior solo se logra a través de procesos continuos de generación y uso del conocimiento, organizados de tal forma que puedan contribuir al aprendizaje social. Este es el rasgo central de las Sociedades del Conocimiento.

Si concebimos un universo que no sea más un determinismo estricto, sino un universo en el cual lo que se crea, se crea no solamente en el azar y el desorden, sino mediante procesos autoorganizadores, es decir, donde cada sistema crea sus propios determinantes y sus propias finalidades, podemos comprender entonces, como mínimo, la autonomía, y podemos luego comenzar a comprender qué quiere decir ser sujeto.

Ser sujeto, es ser autónomo siendo, al mismo tiempo, dependiente. Es ser algo provisorio, parpadeante, incierto, es ser casi todo para sí mismo, y casi nada para el universo, (Morin, 2007).

El comprender este precepto de Edgar Morin nos da la oportunidad de dialogo y reflexión en cuanto a que el conocimiento se inicia en el pensamiento del individuo pero se construye en colectivo. El sector productor de conocimiento en México está integrado por las Instituciones de Educación Superior (IES), que incluyen a universidades y centros de investigación como a institutos tecnológicos, localizados en diferentes regiones del país, que cuentan con distintas tradiciones, patrones y misiones por lo que se refiere a la generación y aplicación de conocimiento.

En un país cuyas capacidades científicas están concentradas en las instituciones anteriormente mencionadas, resulta importante evaluar su papel real y potencial en el desarrollo de un sistema de innovación. Esto se argumenta en base a que la importancia de la orientación regional en la formación de los sistemas de innovación, dado que la proximidad geográfica entre los actores facilita la construcción y procesos interactivos. Otro de los preceptos señala que la IES están siendo reconocida como un importante actor en los procesos innovativos, pero su participación en ellos no es directa y su impacto asume diferentes formas, y finalmente las interacciones entre las IES y las empresas deben distinguir dos orientaciones: una referida a la formación de recursos humanos particularmente de profesionales, y la otra al papel de las actividades de investigación científica y tecnológica en los procesos productivos de las empresas⁽¹⁾.

Los cambios en la colaboración entre las universidades y las empresas. Se esta intentando aumentarla ya que por muchos años esta relación ha sido débil en México. Sin embargo desde el inicio de los años noventa ha sido patente un mayor interés por parte de las IES en incrementar sus interacciones con las empresas, lo que ha tenido dos propósitos fundamentales: por un lado, adecuar sus programas de estudio a la demanda de formación de recursos humanos por parte de las empresas y por el otro, fomentar el desarrollo de la investigación aplicada y promover la creación de tecnología nacional con vista a apoyar las actividades de las empresas, particularmente de las nacionales.

Diversos factores han contribuido al incremento de estas interacciones, tanto a nivel nacional como internacional, siendo los mas importantes los siguientes: El Tratado de Libre Comercio de América del Norte; el programa de modernización educativa de fines de los años ochenta, que introdujo criterios como la competitividad , la productividad y la diversificación del financiamiento de las IES; la intervención del sector privado en el financiamiento y funcionamiento del sistema educativo y de formación tecnológica; y la apertura de espacios institucionales para la participación de sector privado en la formulación de políticas , tanto en la esfera gubernamental como en la educativa⁽²⁾.

La aplicabilidad que pudiéramos resaltar entorno a un nuevo pensamiento para conocimiento global es lo que en este momento se esta haciendo con el programa de Doctorado en Gestión del Conocimiento e Innovación, programa que se esta expandiendo en diferentes universidades del país tales como (Querétaro, Puebla, Cd. Juárez), teniendo por objeto formar parte en la construcción de redes de conocimiento y colaboración, fomentando el conocimiento común para llegar al conocimiento para innovar, construyendo un solo cerebro de conocimiento que de ventaja de lograr impulsar el desarrollo no solo de los miembros involucrados en este programa, sino el progreso de nuestro país a través de vincular el conocimiento.

La expectativa ahora es lograr establecer una relación directa con la ANUIES (Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior), para convertir este doctorado, en un programa doctoral a nivel nacional en un primer momento para ir avanzando si es posible con universidades de otros países.

La Conclusión

En el nuevo pensamiento para lograr un conocimiento global debe sustentarse en la optimización de procesos de comunicación, donde la información es vital para involucrar a diversos entes que converjan en intereses. Lo anterior, generará diversas estrategias viables, en pro de generar el acceso y diseminación del nuevo conocimiento en el contexto educativo; sin embargo, no debemos dejar de considerar que lo verdaderamente importante “es tener la actitud a formalizar redes de conocimiento” en beneficio común para determinar la estructura hacia el contexto global.

Referencias

Barbarilla Contreras de la Parra, C. y Islas Guzmán, C.Javier (2008) Innovación en las escuelas. México: Instituto de Investigación de Tecnología Educativa. Centro de la OCDE en México y América Latina.

Hiller, Fry, C. (2009). Los nuevos retos de la gestión del talento. (En línea). Harvard Deusto Business Review. (oct). p. 35-49.

Disponible:http://www.peoplesmatters.com/Archivos/Descargas/Apariciones%20PM%20Papel/2009/octubre/0910_HDBR.pdf(Consultado 1 junio 2011).

Hitt, M., Ireland, D. y Hoskisson, R. (2007). Administración estratégica, competitividad y globalización conceptos y casos. 7. ed. México: Cengage Learning .

Morin Edgar (1999): Los 7 saberes necesarios para la educación del futuro, París, UNESCO

Morin, Edgar. (2007): Introducción al pensamiento complejo. Madrid, Gedisa.

Phillips, Nicola. (1994): Nuevas técnicas de gestión: dirección innovadora, visión, gestión estratégica, intuición, creatividad, nuevos valores corporativos, Madrid, Folio y Financial Times.

Porter, Michael E. (1999): Ser competitivo: nuevas aportaciones y conclusiones. Madrid, Deusto.

Schick, Frederic. (2000): Hacer elecciones: una reconstrucción de la teoría de la decisión. Madrid, Gedisa.

Sloterdijk, Peter. (2007): Derrida, un egipcio: el problema de la pirámide judía. Editorial Buenos Aires, Amorrortu.

NOTAS

1 *A este tipo de orientación se refiere el trabajo realizado por Giovanna Valenti (1999)*

2 Un análisis más amplio sobre estos actores pueden construirse en la Introducción General y los capítulos 3,4 y 5 de Casa,R. y M.