

## **EFFECTO DEL CLORHIDRATO DE ZILPATEROL GÉNÉRICO Y DE REFERENCIA SOBRE EL RENDIMIENTO Y CALIDAD DE LA CANAL DE TORETES ENGORDADOS EN EL TRÓPICO MEXICANO**

Pedro Antonio Alvarado García<sup>1</sup>, María de la Salud Rubio Lozano<sup>1</sup>, Francisco Alejandro Ruiz López, Héctor Sumano López<sup>2</sup> y Agustín Nieto Carmona<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Centro de Enseñanza Práctica e Investigación en Producción y Salud Animal. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional Autónoma de México

<sup>2</sup>Depto Farmacología. Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia, Universidad Nacional Autónoma de México

[antonio.alvarado.garcia@gmail.com](mailto:antonio.alvarado.garcia@gmail.com)

Los Beta agonistas adrenérgicos (BAA) son sustancias que mejoran la producción y reducen los días de engorda. El objetivo de este estudio fue comparar el efecto del Clorhidrato de Zilpaterol (CIZ) de dos fuentes: un producto de referencia (Zilmax®, MSD, México) (CIZr) y uno genérico (Zipamix®, Pisa agropecuaria, México) (CIZg) sobre las características de rendimiento y calidad de la canal de toretes en finalización. 845 machos sin castrar con predominancia cebuina (50% *Bos indicus*) con un peso inicial de  $465.73 \pm 16.2$  kg fueron asignados aleatoriamente a 1 de 3 dietas, formando corrales de  $96 \pm 9$  animales, por logística del estudio se formaron lotes en 3 días consecutivos, conformando 3 grupos por día. Los tratamientos asignados fueron: 1) Dieta base sin CIZ (Control), 2) Dieta base con 0.15 mg/kg de peso corporal de CIZg y 3) Dieta base con 0.15 mg/kg de peso corporal de CIZr. Los productos se suministraron por 30 días con 3 días subsecuentes de retiro. Se seleccionaron 96 animales de cada tratamiento para los análisis en rastro. Los animales tratados con CIZg superaron en 5 y 9 kg el peso final de los animales CIZr y Control, respectivamente. Animales suplementados con CIZg y CIZr no presentaron diferencia ( $P > 0.05$ ) en peso de la canal caliente y fría, rendimiento en canal, área del músculo *Longissimus* y grado de rendimiento USDA, y fueron superiores a los animales Control, CIZg presentó menor grasa dorsal (0.29 cm) que CIZr (0.37 cm) y Control (0.41 cm), la grasa KPH no difirió entre los tratamientos (CIZg: 1.59%, CIZr: 1.68% y Control: 1.77%). Las características de calidad de la canal fueron similares entre los grupos. La suplementación de CIZ produce características de rendimiento en canal superiores sin afectar la calidad de la canal. Los efectos de CIZg en rendimiento y calidad de canal son similares con CIZr.

**Palabras clave:** Clorhidrato de zilpaterol, rendimiento, calidad, canal, genérico.